

[Svend Heiselberg]

På et tillægsspørgsmål svarede ministeren dog mindre klart på, om han også på andre områder ville kræve, at arbejdsløhedskasserne overholder lovens regler. Jeg skal navnlig pege på tre områder, hvor der regelmæssigt afgives klager. 1) Personer, der ansøger om at blive medlem af en statsanerkendt arbejdsløhedskasse, bliver stillet over for krav om, at man samtidig skal indmelde sig i det tilsvarende fagforbund. Ved ansøgerens nægtelse heraf svarer arbejdsløhedskassens personale, at så kan man heller ikke blive medlem af A-kassen. 2) Når man f. eks. ved advokatbistand alligevel er blevet medlem af A-kassen, opkræves der et ekstra administrationsbidrag (hvilket er lovligt), men dette fastsættes så højt, at man kontingentmæssigt lige så godt kunne have meldt sig ind i forbundet. 3) Ved ansøgning om efterløn meddeles det, at dette, selv om betingelserne i øvrigt er opfyldt, kun kan bevilges, såfremt man er medlem af og forbliver medlem af et fagforbund.

Jeg tvivler ikke om, at arbejdsministeren med mellemrum indskærper overholdelsen af gældende regler, som A-kasserne derefter blæser på. Det kan de så meget desto rolige gøre, som ministeren aldrig iværksætter sanktioner, når han opdager, at diverse arbejdsløhedskasser med tilknytning til LO ikke overholder arbejdsløhedsforsikringsloven. Når et større antal klager med diverse indskærpelser viser sig ikke at have nogen virkning på en arbejdsløhedskasse, som det f. eks. erfaringsmæssigt er tilfældet med HKs arbejdsløhedskasse, burde det naturligvis føre til, at kassen mister sin statsanerkendelse.

Besvarelse (28/10 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Hr. Svend Heiselberg begrundet sit spørgsmål med, at jeg ikke har udtrykt mig klart i mit svar til hr. Ivar Hansen på samme spørgsmål.

Jeg skal derfor endnu en gang slå fast, at lovens regler på dette område er helt entydige: Adgang til medlemskab af en arbejdsløhedskasse, ret til dagpenge og ret til efterløn er ikke betinget af medlemskab af en fagforening.

Arbejdsløhedskasserne skal naturligvis administrere i overensstemmelse med loven.

Som jeg tidligere har givet udtryk for, har der været tale om enkeltstående eksempler af begrænset omfang, hvor der er stillet krav om medlemskab af forbundet som betingelse for optagelse i arbejdsløhedskassen.

De få henvendelser om dette spørgsmål, der igennem årene er modtaget i arbejdsministeriet, er blevet besvaret klart og utvetydigt, at der ikke kan stilles krav om optagelse i den faglige organisation som betingelse for medlemskab af arbejdsløhedskassen, ret til dagpenge eller ret til efterløn.

Over for arbejdsløhedskasserne er dette forhold yderligere indskærpet ved et specielt cirkulære fra arbejdsdirektoratet, og eventuelle misforståelser fra kassernes side er mig bekendt blevet rettet.

På denne baggrund mener jeg ikke, der er grundlag for at iværksætte specielle sanktioner.

For så vidt angår størrelsen af det særlige medlemsbidrag til dækning af kassernes administrationsudgifter skal jeg oplyse, at dette spørgsmål afgøres af arbejdsløhedskasserne alene, jfr. lovens § 77, stk. 1. Det fremgår imidlertid af en bestemmelse i standardvedtægten for danske statsanerkendte arbejdsløhedskassers virksomhed, at for medlemmer, der ikke tillige står som medlemmer af den faglige organisation, ansættes administrationsbidraget til højst én krone pr. uge ud over det for de øvrige medlemmer fastsatte bidrag.

Spm. nr. 107

Til *udenrigsministeren* (21/10 81) af:

Mette Madsen (V):

»Hvilke oplysninger sidder ministeren inde med om de tiltagende grusomheder i Iran, herunder især massemyrderierne på børn, og hvilke muligheder har regeringen for ad international vej og også via internationale humanitære organisationer at hjælpe på situationen?«

Begrundelse

Ifølge de internationale telegrambureauer og andre korrespondenter i Teheran er der i den seneste tid i alt blevet henrettet ca. 200 børn i alderen 9 til 13 år. De pågældende, der angives at have deltaget i demonstrationer, er blevet afhentet i fængsler og på hospi-