

[Miljøministeren]

Da sagen om opgavefordelingen vedrørende Jammerland Bugten vil kunne indbringes for miljøstyrelsen, finder styrelsen det rigtigst ikke at udtale sig nærmere om den konkrete sag.«

#### Spm. nr. 100

Til *justitsministeren* (21/10 81) af:

**Poul H. Møller (KrF):**

»Hvilke konsekvenser vil ministeren drage af rapporten »Beskrivelse og vurdering af forsøgsvirksomheden ved Statsfængslet i Ringe, 1975-1979«?»

#### Begrundelse

Statsfængslet i Ringe blev taget i brug i 1976 og er en nyskabelse med hensyn til ledelse og personaleforhold og med hensyn til indsattes vilkår. Det blev betragtet som en forsøgsordning. Rapporten giver en skildring og vurdering af forsøget, og resultatet viser, at forsøget bør gøres til en permanent ordning.

*Besvarelse* (29/10 81):

**Justitsministeren** (Ole Espersen):

På baggrund af rapporten: »Ledelse og Menneskeværd, Beskrivelse og vurdering af forsøgsvirksomheden ved statsfængslet i Ringe 1975-1979« og de erfaringer, som er indvundet efter rapportens færdiggørelse, har statsfængslet i Ringe i oktober 1981 afgivet en vurdering til direktoratet for kriminalforsorgen vedrørende de forskellige elementer i forsøgsordningen i anstalten.

Direktoratet har herefter aftalt med de forhandlingsberettigede personaleorganisationer, at forsøgsordningen gøres til genstand for drøftelse med de respektive organisationer, hvorefter ordningen skal drøftes i justitsministeriets centrale samarbejdsudvalg for fængselsvæsenet. Denne drøftelse forventes at finde sted omkring årsskiftet.

Justitsministeriet vil herefter vende tilbage til spørgsmålet om, hvilke konsekvenser der skal drages på det således tilvejebragte grundlag.

#### Spm. nr. 104

Til *undervisningsministeren* (21/10 81) af:

**Dræbye (RV):**

»Vil ministeren kræve, at et nyt gymnasium i Københavns vestegn skal være et statsgymnasium?«

#### Begrundelse

De igangværende overvejelser om gymnasieplanlægningen i Københavns amt synes at resultere i, at der skal oprettes et nyt gymnasium i Københavns vestegn, muligvis i Albertslund kommune.

Det har under forhandlingerne været refereret for medlemmer af kommunalbestyrelsen i Albertslund, at det er en betingelse fra undervisningsministeriet, at et eventuelt nyt gymnasium bliver et statsgymnasium.

Er det korrekt, at ministeriet har stillet denne betingelse? Er ministeriet opmærksom på, at man herved yderligere vil forstærke den skævhed, der består i, at Albertslund kommune både betaler den fulde andel af drifts- og anlægsudgifter til de amtskommunale gymnasier samt særligt anlægsbidrag til de statslige gymnasier? Såfremt en eventuel betingelse hænger sammen med nedlæggelse af et statsgymnasium i den nordøstlige del af amtskommunen, ønskes oplyst, om det ikke er muligt at overføre personale herfra til amtskommunen.

*Besvarelse* (28/10 81):

**Undervisningsministeren** (Dorte Bennedsen):

Den problemstilling, der rejses i begrundelsen for spørgsmålet, er ikke aktuel. Undervisningsministeriet har den 29. september 1981 godkendt, at der oprettes et nyt amtskommunalt gymnasium i Albertslund kommune pr. 1. august 1982. Gymnasiet bliver på 5 gymnasiespor, og det placeres i ledigtblivende folkeskolekapacitet.

Jeg kan tilføje, at det herudover indgår i Københavns amtskommunes planlægning, at et statsgymnasium flyttes fra nordøstegnen til Ishøj kommune. Dette er principielt tiltrådt af ministeriet, og de nærmere betingelser for flytningen skal nu forhandles mellem amtskommunen og ministeriet.

#### Spm. nr. 105

Til *indenrigsministeren* (21/10 81) af:

**Tang Sørensen (FP):**