

[Maisted]

Ifølge de oplysninger, spørgeren har fra branchen, udkonkurrerer Hedeselskabet branchens virksomheder ved at sælge maskiner til dansk skovbrug med tab.

Besvarelse (30/10 81):

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Hedeselskabet har drevet *handelsvirksomhed* i mere end 100 år, og man har gennem årene bl.a. produceret, opkøbt og solgt produkter som skovplanter, hegnsmaterialer, tømmer og andet industritræ, juletræer og pyntegrønt samt udstyr og hjælpematerialer som håndredskaber, sikkerhedsudstyr, kemikalier m.v.

Hedeselskabets handelsvirksomhed er for nogle måneder siden blevet udvidet for specielt at kunne varetage en stigende eksport af cellulosestrø og andet råtræ samt bearbejdede træeffekter.

Handelsvirksomheden har endnu ikke solgt maskiner til dansk skovbrug.

Hedeselskabets *skovtekniske virksomhed* har som hovedopgave at administrere selskabets skovmaskiner, men arbejder tillige med afprøvning og udvikling af redskaber og maskiner.

Heller ikke fra denne virksomhed er der her i landet solgt maskiner af egen konstruktion.

Hvis der i denne virksomhed udvikles en maskine, som dansk skovbrug vil være interesseret i at købe, vil den blive markedsført til fuldt dækkende pris.

Hedeselskabet har ikke og agter ikke at sælge maskiner til dansk skovbrug med tab.

Statens tilskud til Det danske Hedeselskab er hidtil beregnet således, at det skulle dække lønninger m.m. til de under selskabet ansatte tjenestemænd. Tilskuddet har de seneste år omfattet ca. ¼ af selskabets samlede aktiviteter, men tilskud gives ikke til personale i handelsvirksomheden og den skovtekniske virksomhed.

Ved den nyordning af statens tilskud til Hedeselskabet, som landbrugsministeriet i nærmeste fremtid agter at søge finansudvalgets tilslutning til at gennemføre, vil dette blive præciseret, idet tilskuddet fra 1982 vil blive fastsat ud fra kostprisen for de specificerede aktiviteter, som staten ønsker at billiggøre over for jordbrugerhvervene.

Spm. nr. 99

Til miljøministeren (20/10 81) af:

Birthe Nielsen (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvordan udgifter-ne til forureningsundersøgelser i havet skal fordeles mellem forurenere, kommune, amt og stat med særligt henblik på undersøgelsen af Jammerland Bugten?«

Begrundelse

Ifølge Holbæk Amts Venstreblad den 17. oktober 1981 side 14 eksisterer der en betalingsstrid vedrørende vandundersøgelsen i Jammerland Bugten.

Striden skulle stå om 2 principper, det ene: forurenere betaler, og det andet: den, der kræver undersøgelsen, betaler.

Da det helt klart har budgetmæssige konsekvenser for alle involverede parter, hvilken model der er den korrekte, ville det være godt, om dette punkt kunne blive afklaret, så vi i fremtiden undgår den uvished, der i dag eksisterer på området.

Besvarelse (28/10 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 55 skal amtsrådet føre overtilsyn med forureningstilstanden i de kystnære dele af søterritoriet. Tilsynsforpligtelsen er nærmere beskrevet i bekendtgørelse nr. 177 af 29. marts 1974 om tilsyn med spildevandsanlæg og med forurening af vandområder (tilsynsbekendtgørelsen), hvor §§ 2 og 7 gentager, at det er amtsrådet, der fører tilsyn, og § 8 fastslår, at amtsrådet skal udarbejde oversigter over hver enkelt recipients forureningstilstand.

Efter miljøbeskyttelseslovens § 61 skal amtsrådet foretage en kortlægning af forureningskilderne inden for amtskommunens område og af den forurening, omgivelserne udsættes for. Denne kortlægning består i en løbende registrering, måling og vurdering af miljøet og de påvirkninger af forureningsmæssig karakter, dette udsættes for, herunder recipientundersøgelser (jfr. lovbemærkningerne til § 61).