

[Arbejdsministeren]

Til selve spørgsmålet vil jeg gerne bemærke, at arbejdløshedskasserne ikke er sat til at administrere ferieloven, og at de derfor efter min opfattelse ikke har pligt til at give oplysning om ret til at afvikle ferie, der er optjent i året før overgangstidspunktet, men det er efter min opfattelse klart, at kasserne – der jo også har visse servicefunktioner over for medlemmerne – i vidt omfang vejleder medlemmerne om deres ferieret.

Jeg finder derfor ikke anledning til at bede arbejdsdirektoratet foretage sig noget i anledning af det rejste spørgsmål, men jeg har gjort Arbejdsløshedskassernes Samvirke bekendt med hr. Hans Jørgen Holms spørgsmål og mit svar.

Spm. nr. 80

Til *undervisningsministeren* (16/10 81) af:

Bertel Haarder (V):

»Vil ministeren afvise Det Centrale Uddannelsesråds planer om afskaffelse af staveprøverne og de øvrige frivillige prøver efter folkeskolens afgangsklasser?«

Begrundelse

Ifølge Weekendavisen har CUR nu igen givet sig i gang med studier, der helt ensidigt bygger på socialdemokratiske særstandpunkter, som har et klart flertal imod sig i folketinget.

Hele arbejdet med U 90 var spildt og blev totalt afvist af folketinget, fordi det var gennemsyret af socialdemokratiske mindretals synspunkter om 12 og senere 13 års enhedsskole for alle. At følge U 90 er at komme på kant med folketinget.

Det samme gælder CURs nye planer, som uundgåeligt er en torn i øjet på folketingets flertal – ikke mindst på de partier, der hidtil har vedstået ønsket om brede flertal omkring skolepolitikken.

Besvarelse (28/10 81):

Undervisningsministeren (Dorte Bønnedsen):

Det Centrale Uddannelsesråd vil efter det for mig oplyste afgive sin rapport vedrørende den såkaldte modersmålsopgave omkring nytår.

Jeg finder det derfor forhastet på nuværende tidspunkt at tage stilling til forlydender omkring rapportens indhold.

Spm. nr. 89

Til *arbejdsministeren* (19/10 81) af:

Tyroll (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvad der er givet i støtte til omskolingsformål til virksomheden Superfos Glasuld A/S i forbindelse med flytningen til Vamdrup, de beskæftigelsesmæssige virkninger på virksomheden i Kastrup, de beskæftigelsesmæssige virkninger i forhold til den producerede mængde, samt om der har været enighed i det såkaldte omskolingsudvalg om denne støtte?«

Begrundelse

Ifølge oplysninger, der er tilgået mig, skal virksomheden Superfos Glasuld A/S i forbindelse med en virksomhedsudflytning til Vamdrup have søgt direktoratet for arbejdsuddannelserne om støtte til omskoling af arbejdere til beskæftigelse i den nye virksomhed. Det skulle dreje sig om 70 arbejderes omskoling på virksomhedens betingelser. Det forlyder, at virksomheden har fået over 2 mill. kr. i støtte til denne omskoling, og disse forlydender er særdeles velunderbyggede.

I Vamdrup siges det, at der skal produceres mindst 25 pct. mere glasuld om året end i Kastrup med en mandskabsstyrke i direkte tilknytning til produktionen på 156 mod 321 i Kastrup. I Kastrup skal der således allerede være fyret over 70 arbejdere her i oktober, og det tyder unægtelig på, at flere vil følge efter. Det er jo ret væsentlige bemandingsreduktioner, der her er tale om.

Det er af interesse at få at vide, om det virkelig kan være tilfældet, at Superfos Glasuld kan få over 2 mill. kr. i støtte til en sådan personalereduktion. Det er også væsentligt at få at vide, om fagbevægelsens repræsentant i omskolingsudvalget har været enig i denne disposition.

Der er helt klart tale om statstilskud til fremme af teknologisk arbejdsløshed. En vigtig forretning for Superfos Glasuld.

Besvarelse (27/10 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):