

[Nymann]

godehavender i årene 1976-77, 1978-79 og 1980-81, og hvad der kan gøres for at begrænse virksomhedslukningerne?»

#### Skriftlig begrundelse

Efter spørgerens mening er den hårdhændede virksomhedslukning, som er forårsaget af momsvesenet, skadelig, også fordi momsvesenet ofte ikke får sit tilgodehavende. Virksomheden ophører med at producere. Beskæftigede bliver arbejdsløse, og erhvervsudøveren bliver ofte selv et socialt tilfælde. Man burde ved enhver virksomhedslukning anskue den ud fra en nationaløkonomisk helhed, der selvfølgelig skulle have sigte på en normalisering.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg må forstå spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, i hvor mange tilfælde toldvæsenet i de nævnte år har optrådt som konkursrekvisit med deraf følgende konkurs for en virksomhed.

Jeg kan oplyse, at tallene for årene i den 5-årige periode er henholdsvis 76, 72, 22, 66 og 81, eller i alt 317. Toldvæsenet har i samme periode været kreditor i sammenlagt 5.589 konkursboer uden at have været konkursrekvisit.

Disse tal må ses på baggrund af, at antallet af registrerede virksomheder efter told- og afgiftslovgivningen nu er oppe på knap 450.000. Restancerne har i perioden været stærkt stigende.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at toldvæsenet ikke indgiver konkursbegæring mod en virksomhed, førend sagen har været overvejet i direktoratet for toldvæsenet på grundlag af en redegørelse for de økonomiske forhold. Tolldirektoratet har oplyst over for mig, at man til stadighed har bestræbt sig på at optræde med varsomhed i spørgsmålet om konkursbegæring.

Jeg finder ikke på den anførte baggrund grundlag for at kritisere toldvæsenets brug af konkursbegæring i forbindelse med inddrivelse af afgifter.

#### Nymann (FP):

Jeg takker ministeren for svaret. Vi lever jo i en tid, hvor vi har mange arbejdsløse, og hvor vi savner virksomheder, men efter hvad

jeg har forstået, lukker toldvæsenet mange gange en virksomhed uden overhovedet at få nogen penge, og kun med det resultat, at ejeren går fallit og bliver et socialt tilfælde og de, der er ansat på virksomheden, bliver arbejdsløse og skal på understøttelse. Derfor vil jeg spørge, om ministeren vil være så venlig at udsende et cirkulære til toldvæsenet med henstilling om, at alle konkurser, man begærer, skal bedømmes som et hele for at vurdere, om det var muligt at rekonstruere virksomheden, og om det overhovedet kan betale sig at lade den gå fallit på baggrund af alle de sociale konsekvenser, det får. Hvis ministeren vil være så venlig at gøre noget sådant, vil jeg sige ham tak, for det er jo ikke arbejdsløse, vi mangler, og arbejdspladser har vi ikke for mange af.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg er enig med hr. Nymann i, at vi ikke har for mange arbejdspladser, men som jeg gav udtryk for allerede i første omgang, er det også min opfattelse, at man til stadighed optræder med varsomhed netop af samme grund, og det skal selvfølgelig fortsættes.

#### Nymann (FP):

Jeg ville forfærdelig gerne have, om ministeren udfærdigede en skrivelse til momsveserne rundt omkring om, at der skal foretages en gennemgående vurdering, hver gang de lukker en virksomhed, ikke så meget af hensyn til virksomheden som sådan som til hele produktionen og navnlig til de mennesker, der er beskæftiget i den. For hvad skal vi gøre med dem, når de står dér? Det kan ikke hjælpe, at momsvesenet bare lukker en virksomhed, for så står vi med alle disse mennesker, og det er jo til skade for samfundet. Derfor vil jeg være meget glad, hvis ministeren vil tænke over det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 145

13) Til udenrigsministeren af:

#### Bjørn Elmquist (V):

»Vil ministeren overveje at ændre strukturen i formandskabet i sikkerheds- og nedrust-