

Knud Lind (FP):

Jeg vil gerne spørge justitsministeren, om han kan oplyse helt konkret, hvor mange af de ca. 98 unge mennesker der har kunnet fremvise en gyldig lægeattest som dokumentation for tilskadekomst som følge af det gasangreb, der var fra politiets side.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, om brugen af tåregas ikke er en mildere form for magtanvendelse end f.eks. brug af staven eller brug af politihunde.

Til slut vil jeg spørge ministeren, om han kan bekræfte, at der findes politiske bagmænd, der har oppisket en stemning og dermed optrappet situationen på Nørrebro. Jeg erindrer, at ministeren til Ekstra Bladet har udtalt, at der var politiske bagmænd.

Justitsministeren (Ole Espersen):

Taletiden tillader jo ikke, at jeg bruger lige så lang tid, som jeg brugte i går i retsudvalget. Det var derfor, jeg henviste dertil.

Jeg kan sige, at de aktioner, hr. Wilhjelm henviser til, ikke minder om den, der var på Nørrebro. Ved Sofiegården blev der kun ydet passiv modstand. Ved Bangertsgade i 1971 blev der brugt maling, men i øvrigt var der kun passiv modstand. Ved Fredensgade, som hr. Wilhjelm nævnte, var der nogen modstand, men de lod sig bære ud, og der var kun én person med en jernstang – når vi skal tale om bevæbning.

Situationen var ganske anderledes på Nørrebro. Der var en stor mængde kasteskyts, der blev smidt lysstofrør mod politiet, der blev smidt brosten mod politiet osv. Derfor siger jeg, at der forelå en ny situation på Nørrebro, og at det er derfor politiet fandt, at det var nødvendigt at bruge andre midler end dem, man hidtil har ment var tilstrækkelige. Der er anvendt tåregas i adskillige situationer herhjemme, men ikke mod et så stort antal mennesker, som det skete på Nørrebro.

Genèvekonventionen nævnes. Jeg har i går lovet, at vi skal undersøge forholdet til Genèvekonventionen. Jeg har svært ved at forestille mig, at vi her i landet anvender metoder mod husbesættere, som ikke er tilladt anvendt under en krig. Det har jeg afgivet løfte om, og jeg skal naturligvis komme med en nøje redegørelse for det.

Jeg tror, at hr. Wilhjelm brugte ordet »skadevirkninger«. Der er ikke konstateret

nogen skadevirkninger. En læge har udtalt, at han som vagthavende på Glostrup hospital har undersøgt en række af de unge mennesker, og sundhedsstyrelsen har anmodet denne læge om at give de oplysninger, han måtte være i besiddelse af.

Det er samtidig et svar til hr. Knud Lind, der spurgte, om jeg var i besiddelse af lægeattester vedrørende tilskadekomst. Det er jeg altså ikke, for efter de oplysninger, jeg hidtil har fået, er der ikke nogen, der er kommet til skade.

Hr. Knud Lind spørger, om tåregas ikke er mildere end stave og hunde. Jeg vil meget nødig foretage en vurdering heraf. Det afhænger meget af den måde, tingene bruges på, de omstændigheder, der foreligger, osv., men naturligvis ønsker politiet ikke at bruge disse midler, hvis det overhovedet kan lade sig gøre at undgå det.

Politiske bagmænd, spørger hr. Knud Lind. Jeg har udtalt, at der er politikere, der har spekuleret i ungdommens reelle behov. Jeg har også udtalt, at der er personer, der har opfordret til husbesættelser, men nogen form for »politisk« undersøgelse er der ikke foretaget, og det er det heller ikke hensigten at foretage.

Wilhjelm (VS):

Til det sidste, som ministeren dog klogeligt undlod i første omgang, men alligevel lod sig provokere til af hr. Knud Lind, vil jeg godt sige, at der var engang et parti, som sammenfattede hele sit program i de få ord: »Bryd korset! Knæk sværdet! Styrt kronen!«, tror jeg det hed. Og så kommer en repræsentant for dette parti her og spiller helligt forarget over, at der er en politisk modstander, der har sagt: »Besæt brødfabrikken!«. Det turde være beskedent i forhold til det gamle program fra socialdemokratiet.

Ministeren talte om en helt anden situation, bl.a. med bevæbning. Når ministeren nu selv er begyndt at rode op i, hvad han fremlagde i retsudvalget i går, så må jeg vel også have lov til at bede ministeren komme herop og gentage, hvad han sagde i retsudvalget i går. Med hensyn til de gummibelagte jernstænger og alt det andet materiale, man kalder bevæbning, fik vi i en bisætning af ministeren i går den udtalelse, at det ikke var noget, de havde ført ind i bygningen, det var