

[Miljøministeren]

om den omfatter nedrivning, fungereret tilfredsstillende. Den afgørelse kan man påklage til planstyrelsen.

Til hr. Waldorff. På lidt længere sigt er det sådan set ikke miljøministeriet, der skal afgøre, om en bygning er anvendelig eller ej. Det må være et spørgsmål mellem ejeren og den lokale kommunalbestyrelse, således at man afgør, om der skal en lokalplan til for at nedrive denne bygning, der måske ikke skal anvendes til noget formål, hvortil den er egnet. Det kan ikke være således, at kommunalplanloven meddeler en lang række enkeltfaktorer, som skal overholdes.

Jeg kan ikke medgive hr. Waldorff, at man ikke spørger folk lokalt, om en bygning skal rives ned eller ej. Det gør man jo netop, hvor der er lokalplanpligt. Der skal folk i minimum 2 måneder have mulighed for at diskutere, om det er rimeligt eller ej. Jeg skal ikke kunne sige, hvem der deltager i debatterne rundt omkring, men jeg ser ikke, at der er noget i vejen for, at også unge mennesker kan deltage.

Preben Steen Nielsen (S):

Jeg går ud fra, at ministeren i modsætning til hr. Waldorff er enig i, at det ikke tjener noget formål at opretholde en konkursramt, nedlagt brødfabrik, når der ikke spises så meget rugbrød her i landet, eller at opretholde en nedlagt gummivarefabrik, når der ikke produceres så meget gummi her i landet, eller at opretholde et pyrolyseværk på Amager, når der ikke er brug for det længere. Derfor er de elementer, hr. Waldorff er inde på, ikke relevante for sagen.

Det, der er hovedpinen, er ikke lokalplanen og høringerne, som man er inde på, men selvfølgelig, at den samlede ekspeditionstid ikke bliver urimeligt lang, så bygninger står og forfalder i urimeligt lang tid. Problemet er, at det i Københavns kommune eksempelvis tager 4-5 år, inden man er i stand til at træffe beslutninger. Det er i den anledning, der er brug for at skabe de nødvendige forenklinger, også i det administrative apparat, ikke fordi borgerne ikke skal høres, for det skal de selvfølgelig.

Miljøministeren (Erik Holst):

Det er således, at vi i ministeriet og i planstyrelsen til stadighed følger erfaringerne

med administrationen af de love, vi nu administrerer. Men det er ikke således, at der har været megen debat eller diskussion om, hvorvidt der er lokalplanpligt eller ej. Vi har sagt flere gange, når spørgsmålet har været diskuteret, at det må være således, at når der sker væsentlige ændringer i det lokale område, så er der lokalplanpligt.

Jeg mener ikke, at det skulle tage en kommunalbestyrelse flere år at få afgjort, om en bygning skal anvendes i den form, den har, eller den skal nedrives eller der skal bygges nyt på området. Jeg mener, at det hører til kommunalbestyrelsens beføjelser at afgøre disse spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 123

8) Til *justitsministeren* af:

Wilhelm (VS):

»Vil ministeren efter politiets optræden på Nørrebro den 26. oktober 1981 fortsat påstå, at det er fuldkommen uberettiget at tale om en optrapning af politiets metoder?«

Skriftlig begrundelse

Ved første behandling den 21. oktober 1981 af en række forslag vedrørende politiets metoder var ministeren fuldstændig afvisende og dertil øjensynlig forarget og harmfuld over konstateringen af, at der er sket en optrapning af politiets metoder.

Jeg finder, at politiets optræden ved den i spørgsmålet nævnte lejlighed, herunder anvendelsen af tåregas til uddrivelse af de mange børn og unge, er en ganske klar optrapning. Vi har haft masser af parallelle situationer, især i forbindelse med slumstormbevægelsen i slutningen af 1960erne og begyndelsen af 1970erne, hvor de unge på helt tilsvarende måde reagerede mod, at der stod tomme bygninger, medens presserende behov ikke var dækket. (I øvrigt et godt eksempel på, at urimelige love ofte først ændres, når de overtrædes længe nok: slumstormeraktionerne førte faktisk til, at vi fik en »slumstormerparagraf«, som åbnede mulighed for brug af disse ejendomme efter de unges behov). Men vi har aldrig tidligere set, at politiet har besvaret sådanne situationer med uddrivelse af de unge ved hjælp af tåregas,