

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 152

6) Til *indenrigsministeren* af:

Agnete Laustsen (KF):

»Finder ministeren det rimeligt, at møder i Københavns borgerrepræsentation ofte kan vare til kl. 3.00, når forretningsordenen fastslår, at »borgerrepræsentationens møder skal normalt slutte klokken 23.00«?»

Skriftlig begrundelse

Det forekommer ganske uforsvarligt, at sager af stor økonomisk og principiel betydning afgøres i sene nattetimer, hyppigt efter 6-8 timers forudgående møde.

Forretningsordenens bestemmelse om, at møder »normalt« skal slutte klokken 23.00, sættes ved snævre flertalsbeslutninger ud af kraft med det resultat, at ingen møder i realiteten betegnes som »normale«.

Demokratiet lider ubodelig skade ved, at befolkningen i realiteten forhindres i at følge forhandlingerne, ligesom de folkevalgte, der også har normalt arbejde at passe i dagtimerne, ikke på saglig måde kan varetage de dem pålagte opgaver.

Der skal i øvrigt henvises til betænkningen fra folketingets kommunaludvalg om kommunal styrelseslov.

Agnete Laustsen (KF):

Hvis Københavns kommunes borgere havde mulighed for at overvære møderne i borgerrepræsentationen, ville de sikkert få et rystende indblik i kommunal forvaltning, når den er værst. Men desværre er der kun få borgere, der har denne mulighed, for en stor del af mødevirksomheden i borgerrepræsentationen finder nemlig sted efter midnat. Selv om vi har fået en ny forretningsorden i borgerrepræsentationen, der bestemmer, at møder normalt skal slutte kl. 23.00, bliver denne regel konsekvent overtrådt.

Et snævert flertal bestående af socialdemokrater og kommunister vedtager nemlig ved afstemning, at denne bestemmelse sættes ud af kraft, hvorved alle møder betegnes som unormale, og derefter fortsætter man forhandlingerne, ofte til hen på den lyse morgen. Hvad der sker i de sene nattetimer og

mange gange altså også i morgentimerne, ved knap nok de søvndrukne borgerrepræsentanter, der på det tidspunkt er til stede, og jeg vil derfor spørge, om indenrigsministeren som øverste ansvarlig fortsat vil acceptere dette.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Borgerrepræsentationen vedtager selv sin forretningsorden. Forretningsordenen indeholder de regler, som regulerer forholdet mellem borgerrepræsentationen som organ og de enkelte medlemmer. Det fremgår af spørgsmålet, at man i København har en regel i forretningsordenen om, at møderne normalt skal slutte kl. 23.00.

Jeg har forstået, at denne regel blev indført efter forslag fra et mindretal, da man i august 1981 i København vedtog sin nye forretningsorden, og det kan jeg kun forstå sådan, at flertallet i borgerrepræsentationen dermed har vist sin imødekommenhed og forståelse over for de betragtninger, som mindretallet dengang måtte have anført til støtte for sit ændringsforslag. Men jeg kan også forstå, at ændringen tilsyneladende ikke i tilstrækkeligt omfang har løst problemet med de sene nattemøder i København.

Det bør være sådan, at forhandlinger ikke udstrækkes længere, end en forsvarlig behandling af sagerne tilsiger. Men på den anden side må reglen i forretningsordenen om, at møderne normalt skal slutte kl. 23.00, vige, såfremt sagernes beskaffenhed kræver, at mødet fortsætter.

En beslutning i borgerrepræsentationen om at indføre taletidsbegrænsning kunne måske virke i positiv retning, men der kan også tænkes andre løsninger, der kan bidrage til en lettelse af situationen: delegation af flere beføjelser efter givne retningslinjer, hyppigere møder eller andet.

Ingen af de nævnte muligheder eller andre tænkelige er uden ulemper, og det må derfor være borgerrepræsentationen, der ud fra en samlet vurdering af de forskellige hensyn fastsætter indholdet af forretningsordenen og dermed de arbejdsforhold, herunder mødets længde, som borgerrepræsentationen selv arbejder under.

Agnete Laustsen (KF):