

[Indenrigsministeren]

opstillingsfristen er udløbet og man har sikret sig, at listerne har det foreskrevne antal stillere, samt at ingen af de opførte stillere går igen på andre indleverede kandidatlisters. Det er problemstillingen, sådan som lovgivningen er udformet i øjeblikket.

Men jeg følger forløbet af både forberedelsen til de kommunale valg og gennemførelsen af dem med henblik på, om forløbet skulle give anledning til lovændringer.

Keld Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne takke for, at ministeren bekræfter, at man i hvert fald vil følge de problemer, der har været, og eventuelt tage dem op til revision for at se, om der kan findes en løsning. Sådan måtte jeg nærmest fortolke ministerens svar.

Jeg synes, det er meget uheldigt, at nogle lokale lister først den 3. november har kunnet få deres bogstav og derfor også først den 3. november har været i stand til at sende til trykning deres valgmateriale, plakater o.lign. med deres bogstav på, hvilket selvfølgelig er af væsentlig betydning for listerne, mens andre lister, f.eks. Marius Andersens liste Å i Ålborg og de landsdækkende lister, har kunnet få deres bogstav noget tidligere.

Jeg vil da godt spørge, om man ikke ved lidt mere smidighed kunne have løst nogle af problemerne også i denne runde. Vil ministeren overveje, om man på en eller anden måde simpelt hen kan tildele listerne bogstaver i den rækkefølge, de kommer ind, eventuelt ved også at skele til, hvilke bogstaver de kan have haft i sidste runde, og så eventuelt, hvis der opstår problemer med overskydende lister, der ikke er bogstaver til, finde en løsning på det problem på forhånd, som man så har i bagehånden? Jeg vil spørge, om ikke det kunne indgå i de overvejelser, ministeren vil gå i gang med.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Det er et nyt problem, at der er blevet klaget over, at man ikke har kunnet få tildelt en bogstavbetegnelse før i forbindelse med udløbet af indleveringsfristen for godkendelse af kandidatlisters, og vi har derfor ikke været præsenteret for det førend for en halv snes dage siden. Det er derfor nok for tidligt at give et løfte om, at en bestemt løsning skal gennemføres, men hvis det viser sig at være

et alvorligt problem, vil alle de løsningsmodeller, der kan tænkes, blive overvejet, og finder vi, at der kan være grund til at foretage en ændring, vil det blive foreslået over for folketinget.

Der er i forvejen andre ting i forbindelse med den kommunale valglov, vi skal have overvejet, og derfor vil det her omtalte problem komme til at indgå i den samlede overvejelse om ændringer i den kommunale valglov.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 147

5) Til *indenrigsministeren* af:

Keld Albrechtsen (VS):

»Hvad agter ministeren at foretage i anledning af, at det er kommet frem, at Århus amtskommune ikke administrerer i overensstemmelse med den af amtsrådet vedtagne og i forbindelse hermed offentligt tilgængelige sygehusplan, men derimod efter et såkaldt revideret bilagsmateriale, som uden om amtsrådet af amtspsygehusdirektøren var fremsendt til indenrigsministeren og her indgik i ministerens godkendelse af amtets sygehusplan?«

Skriftlig begrundelse

Århus amtsråd vedtog den 5. februar 1980 en ny sygehusplan, sygehusplan 1980, og sendte derefter denne sygehusplan til godkendelse i indenrigsministeriet.

Inden godkendelse forelå – med skrivelse fra indenrigsministeriet af 10. februar 1981 – havde amtspsygehusdirektøren imidlertid sendt et nyt bilagsmateriale, som medfører meget store og gennemgribende ændringer af sygehusplanen – forringelser – til indenrigsministeriet. Dette bilagsmateriale blev ikke forelagt amtsrådet, men indgik altså alligevel i ministeriets grundlag for godkendelsen af sygehusplanen, og erfaringen har vist, at amtsrådsflertallet faktisk har administreret efter det såkaldt reviderede bilagsmateriale og ikke efter den af amtsrådet officielt besluttede og offentligt tilgængelige sygehusplan.

Dermed bliver der helt uacceptabelt ringe muligheder for den offentlige debat og kritik af sygehusplanlægningen, som er helt nødvendig.