

**[Brøndsted]**

Jeg vil også føje til, at der er jo ingen, der tvinger folk til at låne, det er jo frit.

Derfor vil jeg for det første gerne spørge, om ministeren i den kommende tid vil følge det, der sker omkring dette emne, så vi kan stille nogle forslag vedrørende den kommende bibliotekslov, der tilgodeser det censurlystne mindretals forfærdelige manipuleringen med, hvad der står på bibliotekerne, og som kan sikre, at såvel et flertal som et mindretal kan få kvalitetsbøger på bibliotekerne. For det andet, om vi kunne sikre os en bestemmelse om, hvilke gamle bøger der skal blive stående, og hvilke bøger der skal væk. Det er i virkeligheden sådan, at der i nogle biblioteker er lyst til, at alt gammelt skal væk, kun nyt skal være dér. Det er også et sorterings-spørgsmål, men jeg vil gerne høre ministerens mening om, hvordan vi sikrer, at selv et flertal ikke kan bestemme, at noget skal væk, som er godt, og som det er væsentligt bliver stående.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):**

Jeg mener, at hr. Bernhard Baunsgaard her har rejst en debat, som rettelig hører hjemme meget snart i folketingets kulturudvalg. Der vil detaljer om disse mange spørgsmål kunne fremføres og drøftes, og dér vil folketingets partier naturligvis have en direkte indflydelse på den endelige udformning af lovtæksten.

Til hr. Bernhard Baunsgaards første spørgsmål vil jeg sige, at efter min bedste opfattelse er hr. Bernhard Baunsgaards synspunkt, som det blev fremstillet i replikken, sammenfaldende med det, jeg har givet til kende: at jeg må forlange, at det klart fremgår af lovtæksten, at der i bogvalg skal lægges vægt på kvalitet, aktualitet og alsidighed, og indgår dette i lovtæksten, må kommunalbestyrelserne følge dette krav.

Hvad der derefter af de øvrige spørgere er føjet til af spørgsmål, er detaljer omkring de måder, hvorpå vi kan sikre, at dette finder sted, detaljer, som jeg mener vi skal drøfte i kulturudvalget. Når fru Ingerlise Koefoed spørger mig, om jeg vil overveje en ankeinstans, kan jeg kun sige ja, og at jeg gerne vil drøfte det med kulturudvalget. Når hr. Steffensen spørger, om man i et børnebibliotek kan have en tekst, som i mundtlig form ikke

kan accepteres fremsat fra dette tings talerstol, vil jeg sige, at det kan jeg godt forestille mig. Jeg kan godt forestille mig mange barnlige tekster, som man ikke ville finde passende her. Jeg ønsker ikke at vige uden om hr. Steffensens spørgsmål, men jeg mener, at det stadig væk må detaildrøftes i kulturudvalget.

Jeg synes også, at indholdet i hr. Brøndstedes indlæg var ting, vi vil drøfte indgående. Hr. Brøndsted peger på endnu et forhold, nemlig ikke blot spørgsmålet om, hvad man skal vælge til, men også, hvad man skal vælge fra. Det siger sig selv, at den proces må sikres, i samme grad som man må sikre alsidighed, aktualitet og kvalitet i tilvalget.

**Wilhelm (VS):**

Når ministeren oplyser, at det af selve lovtæksten til den kommende bibliotekslov vil fremgå, at der er tre kriterier: kvalitet, aktualitet og alsidighed, vil jeg godt spørge ministeren, om hun også vil sørge for, at vi, hvis hun opretholder det, i bemærkningerne til det lovforslag får et rimelig godt grundlag for at kunne diskutere kvalitetsbegrebet. Jeg spørger, fordi mig bekendt har vi aldrig haft en censursag, uden at censurtilhængerne har anvendt det argument, at kvaliteten ikke er i orden. Det er jo et meget diffust begreb. Tag billedkunsten gennem tiderne: den, der var kontroversiel, har altid været uden kvalitet. Det gælder jo også den sidste sag, som hr. Bernhard Baunsgaard talte om. Man sagde jo ikke bare censur, man sagde også, at kvaliteten ikke er i orden. Det kunne eventuelt klares ved, at man sagde: det er ikke en nødvendig betingelse; hvis aktualiteten og alsidigheden er i orden, så er det også kriterier, der er nok i sig selv.

Jeg vil altså spørge, om ministeren vil sørge for, at der i oplægget bliver et rimelig godt grundlag for at tage denne meget væsentlige diskussion, om man kan benytte et kvalitetsbegreb.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg har lovet lige at bemærke, at hr. Knud Lind ikke mener at have fået svar på sit spørgsmål.

Måtte jeg sige til ministeren, at jeg ikke tror, at ministeren er kommet med andet end skønne ord, for vi har jo en landsretsdom