

Askjær Jørgensen (FP):

Disse forslag skal kristeligt folkeparti være meget forsigtigt med, for dem har de slet ikke råd til i det parti.

Rahbæk Møller (SF):

Ministeren sagde, at vi ikke skulle se på disse afgiftsforslag isoleret. Det gør vi sandelig heller ikke, hr. minister. Hvis de kom i en situation med fuld beskæftigelse, hvor der var brug for at stramme op, så ville vi se helt anderledes på dem, end vi gør i en situation med omkring 300.000 arbejdsløse, hvor der nu bliver skabt yderligere arbejdsløshed.

Ministeren nævnte et tal; han sagde 1.400. LO har nævnt væsentligt større tal. Vi får vel opklaret i udvalget, hvordan de forskellige tal hænger sammen, og hvad forudsætningerne for dem er. Det væsentlige er, at der skabes større arbejdsløshed.

Ministeren sagde, hvis jeg hørte rigtigt, at et af formålene var at dreje forbruget over mod hjemlig produktion. Uanset om det var en fejlhøring eller ej, så vil jeg konstatere, at virkningen i hvert fald er den stik modsatte. Man lægger afgifter på en række produkter, hvoraf nogle er af hjemlig art, nogle er importerede, og man sænker afgifterne på en vare, hvor importindholdet er næsten 100 pct. Det kan kun have den virkning, at man drejer forbruget over mod importerede produkter i stedet for hjemlige.

Ministeren siger, at omkostningerne ved privat transport ikke er steget relativt mindre end omkostningerne ved kollektiv transport, og det er sikkert rigtigt, men pointen var, at på det område var vi faktisk inde i en god udvikling. Folk var på vej væk fra privat transport over til kollektiv transport til gavn for bl. a. betalingsbalancen. Nu sænker man altså bilafgifterne, og atter vil vi ikke se på dette isoleret, vi vil se det i sammenhæng med regeringens trafikpolitik i almindelighed. Der ser vi, der er for få bevillinger til nyinvesteringer i kollektiv trafik, der er kraftige takstforhøjelser, og nu er der altså nedsatte bilafgifter. Det kan kun have den virkning, at vi drejes tilbage mod fordelingen i 1979, og medmindre det er regeringens politik, at vi skal tilbage til den fordeling – med bl. a. en import af biler på 10 mia kr. – så må jeg konstatere, at regeringens trafikpolitik ligger i ruiner.

Endelig spurgte jeg ministeren, om vi kunne forvente besparelser på finansloven til opfyldning af de 600 mill. kr., som mangler ifølge majforliget. Det svarede ministeren ikke på. Jeg må ligesom hr. Ellemann-Jensen konstatere, at ministeren åbenbart ikke noterer spørgsmål ned.

Aase Olesen (RV):

Hr. Gammelgaard gav hr. Bernhard Baunsgaard det gode råd at lytte til de vise radikale råd fra Skive Folkeblad. Da hr. Bernhard Baunsgaard desværre er forhindret i at være til stede under denne del af debatten, skal jeg kvittere med at sige, at vi har noteret det gode råd fra hr. Gammelgaard. Som den skarpe politiske iagttager, han er, har hr. Gammelgaard sikkert for længst ved flittig læsning af Skive Folkeblad opdaget, at der i dette blads ledere trives en visdom, som vi radikale her på Christiansborg slet ikke kan leve op til, men det glæder os meget, at hr. Gammelgaard kan.

Formanden:

Så er der ikke flere, der har bedt om ordet; så er forhandlingerne ... Vil ministeren have ordet? Så skal man helst bede om det og have papirerne i nærheden.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Undskyld; jeg troede, at talelysten var betydelig større, derfor var jeg uopmærksom et øjeblik.

Jeg skal bare prøve at opklare et par af de rejste problemer. Hr. Ellemann-Jensen talte om, at jeg foragtede folkettinget, fordi jeg havde sagt, at det, man her forsøger med automatikken, vil stille folkettinget i samme situation med hensyn til tyngden af giftskatterne, som man allerede er i med hensyn til moms og indkomstskat. Det ræsonnement har jeg svært ved at forstå, og jeg vil godt gentage det citat, jeg kom med – for det var et citat – om den overflødige dramatik. Det lød i sin fulde ordlyd – jeg bliver nødt til at gentage det, med formandens tilladelse –:

»... en helt overflødig, årligt tilbagevendende politisk dramatik i forbindelse med justeringer af satser, der skal til for alene at opretholde et uændret skattetryk«.