

[Flygaard]

side i betydeligt omfang vil stramme den strafferetlige praksis på området. Jeg synes, vi i høj grad har behov for – det forventer jeg da også at regeringen vil være i stand til at opstille – i forbindelse med de foreliggende lovforslag at få en samlet oversigt over, hvad det egentlig er, man vil igennem med på det strafferetlige område. En ting vil jeg i hvert fald gerne pege på. Jeg vil advare meget stærkt imod, at man for så vidt angår simpel uagtsomhed indfører straffe, der betyder en væsentlig skærpelse af den strafferamme, vi har for øjeblikket. Det skal ikke være ved at straffe sig igennem, en regering og et samfund som det danske klarer sig; det synes jeg er en uværdig måde at klare problemerne på.

Jeg skal til slut sige, at selv om vi har tilkendegivet vores generelle holdning til de fremsatte lovforslag, vil retsforbundet gerne være med til i udvalget at se på, om der er mulighed for på en række områder at få ændret de fremsatte lovforslag, således at de bliver mere antagelige. Det vil vi måske prøve på i forbindelse med nogle ændringsforslag. Retsforbundets principielle stilling til de fremsatte lovforslag ligger derimod fast: vi vil ikke i den foreliggende situation, uden at der foreligger andet fra regeringen, være med til afgiftsforhøjelser.

Arentoft (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard sagde bl. a. vedrørende lystbådeafgiften, at nu kommer de store både til at betale mere og de små både mindre. Det er næppe rigtigt, for med dagens lystbådepriser er der ingen tvivl om, at alle kommer til at betale mere.

Det er de 0,75 pct., senere 1 pct. af forsikringssummen, der bekymrer mig mest, fordi mange kan fristes til at underforsikre, og det kan koste dyrt ved brand eller havari eller forlis. Tænk blot på de mange bådejere, der havde deres båd liggende til ankers på vestvendte kyster i går – det er gået hårdt ud over mange af dem.

En anden ting, der bekymrer mig ved lystbådeafgiften, er, at nu tager man først 1 pct. Det er en parameter, som meget nemt kan ændres til 2 pct., 3 pct., 4 pct.; det har vi desværre mange afskrækkende eksempler på.

Jeg vil da godt spørge ministeren, om ikke han er bange for, at mange vil underforsikre.

Jeg vil også godt spørge ministeren, om der er noget, der forhindrer, at man registrerer sin båd f. eks. i Sverige og betaler sin forsikring dér og på den måde undgår denne forsikringsafgift eller lystbådeafgift.

Men jeg vil da også gerne rose skatteministeren, for han er dygtig, han er en dygtig skatteteoretiker; det tror jeg ikke nogen vil benægte. Jeg er imponeret af, at det er lykkedes ham at overtale regeringen og størstparten af den socialdemokratiske gruppe og forligspartierne til at fremsætte denne lovpakke.

For mig at se kniber det lidt med skatteministerens politiske fingerspidsfornemmelser, når han netop fremsætter denne lovpakke umiddelbart før kommunalvalget. Jeg tror ikke, at skatteministeren er ubekendt med, at disse lovforslag ikke er særlig populære i befolkningen. Der er truet med folketingsvalg af statsministeren, og heller ikke derfor kan jeg se, at det er særlig smart at fremsætte sådanne forslag netop nu.

Derfor vil jeg da gerne efterlyse – hvis ministeren ellers vil røbe det – hvad der er den egentlige årsag. Jeg har hørt to forklaringer. Den ene er, at det jo kun drejer sig om 1,4 mia kr. i første omgang, hvor der faktisk var truet med 2 mia kr., så det skulle altså vise, hvor god man er. Den anden forklaring, som jeg har fået ved at spørge flere socialdemokratiske kolleger her i folketinget, er, at man gerne vil være ærlig, man vil ikke komme med sådan noget efter kommunalvalget, det skal komme før kommunalvalget. Jeg tror ikke på den ærlighed, det gør jeg altså ikke, og derfor vil jeg gerne spørge skatteministeren: hvad er den virkelige årsag til, at man fremsætter det netop nu og med denne hast?

Vedrørende forslagene om afgift af vin og frugtvin, tobak og chokolade- og sukkervarer kan man, selv hvis afgifterne bliver vedtaget, fortsat tjene meget ved at købe i udlandet, og derfor kan indkøbsrejser fortsat betale sig og faktisk give helt gode fortjenester. Selv med busafgiften er jeg lige ved at tro at indkøbsrejser syd for grænsen alligevel vil give overskud, men selvfølgelig et betydeligt mindre overskud.

Det, jeg her har sagt, vil jeg kalde negativ kritik, og dermed mener jeg, at det fremsatte er noget møg. Jeg kan bedre lide positiv kritik, og i stedet for det skidt vil jeg hellere komme med et positivt forslag. Mit positive forslag til skatteministeren er: stryg den