

[Flygaard]

spørgsmålet om lempelsen af bilbeskatningen, og det drejer sig om spørgsmålet om busrejserne sydpå, det, vi vel nærmere burde have kaldt en »lex Flensborg«.

En række af regeringens forslag har som fællesnævner, at man vil have en indeksering af afgifterne. Det kunne der i en større sammenhæng måske siges noget positivt om, men det måtte i hvert fald forudsætte, at regeringen var mere konsekvent, end tilfældet er, og det måtte i hvert fald forudsætte, at regeringen på en række andre områder, hvad angår den økonomiske politik, var interesseret i og villig til at komme med nogle tiltag, men det synes indtil dato ikke at være tilfældet.

Jeg vil dog gerne føje til, at hvis man går over til indeksering af afgifterne, så medfører det vel, at folketinget umiddelbart mister en kontrolmulighed, for så tænker man måske ikke så meget på det, når afgifterne går op eller ned – det er nok i højere grad det første, der bliver tilfældet som følge af en stort set stedsevarende prisstigning.

Vi mener i hvert fald, at det må være op til regeringen, og at regeringen i langt højere grad burde satse på en konkurrenceforbedrende politik gennem konkurrenceforbedrende foranstaltninger, og her kommer man efter vor opfattelse ikke uden om en ændring af den valutapolitik, der for øjeblikket føres fra regeringens side. Man kommer efter vor opfattelse heller ikke uden om at se på besparelser, og jeg vil gerne meget kraftigt understrege, at det skal være besparelser, der er socialt ansvarlige. Jeg synes nok, at regeringen, både hvad angår valutapolitikken og hvad angår socialt ansvarlige besparelser, i hvert fald indtil dato klart har svigtet.

På den baggrund må jeg sige, at på det foreliggende grundlag må retsforbundet afvise forslagene om afgiftsforhøjelser.

Jeg vil også gerne gøre nogle bemærkninger i relation til EF og den problemstilling, der kan være med hensyn til fællesmarkedet.

Jeg vil gerne spørge, om regeringen har undersøgt, om passagerafgiften er i overensstemmelse med EF-reglerne. Har man spurgt i EF, om man kan gennemføre noget sådant? Det kommer jo rent faktisk til at virke diskriminerende. Grænsehandelsproblemet er i øvrigt i meget høj grad et produkt af en række EF-bindinger, der forhindrer os i i vidt omfang at føre en selvstændig afgiftspolitik,

også for så vidt angår gifikatter, hvor vi har en naturlig dansk tradition for vor måde at beskatte på.

Jeg skal også gøre en enkelt bemærkning om det, man måske kunne kalde den moralske side af disse forslag. Jeg ved ikke, om man har haft droit moral i tankerne, når man foreslår en videobåndafgift, specielt for så vidt angår indpillede bånd. Tror man virkelig, at man derved kan begrænse de obscure film, det være sig porno, det være sig vold? Det tror jeg afgjort ikke man kan. I den forbindelse, hvad også andre ordførere har været inde på, er jeg bange for, at man ved en sådan beskatning i høj grad kommer til at ramme kulturelle aktiviteter, som man vel egentlig ikke tilsigter at ramme, men hvor det rent faktisk må blive resultatet. Det mener jeg også at vi må have set lidt nærmere på i udvalget.

Som en fortsættelse af disse bemærkninger vil jeg gerne knytte nogle bemærkninger til spørgsmålet om ophavsretten. Tror regeringen ikke, at der nu vil finde endnu flere omgørelser sted af bestemmelserne om ophavsret? Vil man ikke i endnu højere grad tappe fra fjernsynet? Vil man ikke drive endnu flere ud i endnu flere ulovligheder? Eller er regeringen af den opfattelse, at udviklingen alligevel er løbet fra den, så man lige så godt kan tage en afgift, og så må man se stort på ophavsretten?

For så vidt angår lovforslaget om afgift af visse detailsalgpakninger mener jeg, at det har to skavanker. Jeg synes nok, at der kommer en vis erhvervsmæssig forvridding, og jeg synes også, at man beskatter meget skævt, når man i overvejende grad letter afgiften på pap og laminat, for jeg har forstået, at de papæsker, papkartoner, man bruger, i realiteten er billigere end flasker. Jeg ved godt, at man vil henvise til nogle miljømæssige hensyn, men jeg vil godt sætte et lille spørgsmålstegn ved, om der er en sådan grad af entydighed set ud fra et miljømæssigt synspunkt, for det at vaske flasker medfører jo, at der bliver udledt sulfo i naturen, og det bør man vel egentlig også tage i betragtning.

Man skal rent praktisk og erhvervsmæssigt ikke se bort fra, at hvis man f.eks. tager en sådan drik som juice, så er det vel således, at 80–90 pct. bliver solgt på papkartoner, medens kun 10–20 pct. bliver solgt på flaske. Det vil også medføre et vældigt pres for en