

[Waldorff]

næste gang. Hvis ikke dansk arbejderbevægelse har nået det absolutte nulpunkt – og det er som bekendt dér, hvor al bevægelse ophører – må denne bukete blive startskuddet til en omfattende lønglidning og lønaktioner, til forstærkning af den tidsindstillede bombe, som suspenderingen af løfteparagraffen allerede i forvejen placerede ved denne tid, og så ved vi på forhånd, hvilke krav forligspartierne vil stille til regeringen: kriminalisering af lønglidningen. Og det er ikke gæteri. Det er konsekvensen af forligspartiernes hidtidige optræden, det er faktisk deres fast tilbagevendende tvangstanke.

Over for denne bukete og dens følger virkninger må vi sige til den danske arbejderklasse: tag ved lære af den polske arbejderklasse. De polske arbejdere har under vilkår, som er langt, langt vanskeligere, givet alle arbejdere en påmindelse om, at de er stærke, at de er uovervindelige, hvis de først erkender deres magt og i øvrigt holder sammen. Magten ligger i, at de er uundværlige. I modsætning til regerings-, parti- og erhvervsbureaukrater er arbejdere faktisk uundværlige, og alt bryder sammen, hvis de nægter at udføre deres funktioner bare nogle få dage. De polske arbejdere har demonstreret denne magt og har allerede opnået forbløffende resultater, og det hører også med til deres erkendelse – også her er der noget at lære – at arbejderklassen ikke kan være tjent med en fagbevægelse, som er et rent lydorgan for et regeringsparti.

Endelig hører det med til erfaringerne, at der ikke er meget ved indrømmelser på real-lønnen, på fødevarepriserne, på arbejdstiden, hvis der ikke er en produktionsmæssig dækning for disse indrømmelser, og det betyder, at kravene også skal gå på fjernelse af de uduelige ledere, politiske ledere som erhvervsledere, og på fjernelse af de økonomiske styringsmekanismer, som alt sammen har gjort, at et rigt land med en dygtig arbejdssom befolkning er styret til et fallitbo.

På vores breddegrader, hvor man heller ikke kan trylle med denne materielle virkelighed, og hvor omverdenen tilmed er kronisk krisebefængt, betyder det bl.a., at kravene skal gå på, at vi i det mindste får mulighed for at bruge af den ledige arbejdskraft til at skabe værdier for os selv, dvs. boliger, byforbedring, bedre service, alternativ energiforsyning osv., som ikke står og falder med

den hellige konkurrenceevne, samt at vi gør op med den vanvittige mekanisme, som polakkerne da i det mindste er fri for at slås med, nemlig den, der betyder, at når ejerne af produktionsmidlerne savner en profitudsigte på 1 mia kr., vil de hellere helt undvære – og det vil reelt sige forhindre – en produktionsværdi på 10 mia kr.

VS kan altså, som man vil have forstået, ikke tilsige denne arbejdsløshedsbukete nogen som helst velvillig behandling. Vi kan derimod tilsige støtte til enhver aktivitet, som går ud på at bekæmpe den politik, som er udtrykt gennem denne bukete.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Det er dystre ting, vi debatterer i eftermiddag. Når der så kommer et lyspunkt, er det værd at notere. Hr. Waldorff indledte sin ordførertale med at konkludere, at når de såkaldt borgerlige partier medvirker til at give dispensation, for at dette hurtigt kunne behandles i folketinget, var det måske, fordi man regnede med, at man selv kunne få brug for dispensation inden så længe. Jeg skal gerne bekræfte over for hr. Waldorff, at når vi diskuterer i vort parti, om vi skal give dispensation, er det helt korrekt, for vi forudser, at det ikke varer så længe, inden vi selv som regeringsparti kan have behov for velvilje i folketinget til at få nogle ting igennem. Men jeg er glad for, at hr. Waldorff ikke tager de hensyn. Jeg er beroliget nu. Hr. Waldorff forestiller sig ikke, at VS på noget tidspunkt skal blive regeringsparti. Det er jeg meget tilfreds med, og det betragter jeg som et stort lyspunkt. Tak.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal ikke optage en diskussion med hr. Waldorff om hans noget besynderlige verdensbillede, skønt det var særdeles fristende at gøre det. Sammenligningen med Polen kunne jeg godt lide at føre lidt længere, men lad det ligge.

Der er derimod en anden fejltagelse, jeg gerne vil rette, og det er, at hr. Waldorff mener, at vi gennem disse afgifter og støtten til dem på nogen måde skulle have godkendt de ekstra militærudgifter. Det er der aldeles ikke