

[Ivar Hansen]

ven for automobiler til erhvervsmæssig brug samt forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v.

Jeg vil gerne indledningsvis henlede opmærksomheden på den debat, vi havde her i folketinget i foråret, i maj måned, på grundlag af et forslag til folketingsbeslutning fremsat af venstre og de konservative, som netop bl.a. indeholdt disse forslag og hensigter – forslag, som nu er genfremsat og kommer til behandling i folketinget her i den nærmeste fremtid.

Vi er selvfølgelig tilfredse med, at de synspunkter, vi fremsatte i foråret – og som vi har fremsat igen i forbindelse med forslag, som kommer til behandling her i folketinget – tilsyneladende har gjort et vist indtryk på regeringen. Vi er selvfølgelig tilfredse med, at man nu foreslår en forhøjelse af afskrivningsgrænsen for automobiler til erhvervsmæssig brug.

Den ændring af registreringsafgiften, der lægges op til her, er selvfølgelig en lempelse, men vi kunne have håbet, at regeringen og forligspartierne var gået et betydeligt skridt videre. Jeg tror, det til fulde er bevist her fra folketingets talerstol og i de debatter, der har været ført om det stærkt faldende salg af biler herhjemme og de vanskeligheder, det har givet automobilbranchen, at det i høj grad kunne have været ønskeligt, om regeringen var gået et betydeligt skridt videre ad den vej. Det har man altså ikke villet.

Når jeg nu har erkendt, at man altså har taget et skridt, om end et lille skridt, så vil jeg gerne gøre en tilføjelse, for det er jo også indeholdt i det forslag, at fritagelsen for afgift af sikkerhedsudstyr – maksimalt 1.200 kr. – skal falde væk. Jeg erindrer godt den debat, vi havde her i foråret, jeg erindrer, hvad ordføreren for centrum-demokraterne sagde, og jeg erindrer også, hvad ordføreren for kristeligt folkeparti sagde. Derfor synes jeg, det afgjort er et skridt i den forkerte retning, når man nu ikke længere vil fritage sikkerhedsudstyr. Det er det i særlig grad ud fra et trafikikkerhedsmæssigt synspunkt. Derfor håber vi, at det er et element i det lovforslag, som regeringen og forligspartierne vil være indstillet på at overveje at forhandle nærmere om under udvalgsarbejdet.

Det står så smukt i lovforslagets bemærkninger, at der som følge af ændringen af registreringsafgiften vil blive tale om en lem-

pelse på omkring 2.600 kr. pr. bil, og derfra skal så gå de 1.200 kr., hvad angår sikkerhedsudstyr, hvor afgiftsfritagelsen nu falder væk. Det fremgår også af bemærkningerne til forslaget, at de provenumæssige virkninger skulle være et tab for staten på omkring 120 mill. kr. og derudover virkningerne på lidt længere sigt af den indeksering, der nu bliver lagt ind. Jeg må nok sige, at indtil skatteministeren har belyst de provenumæssige virkninger nærmere i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, må jeg erklære mig noget tvivlende over for disse provenumæssige beregninger. Jeg er lidt usikker på, om ministeren har taget i betragtning, at der fremtidig skal svares registreringsafgift af sikkerhedsudstyr. Hvis det er med den høje procentsats, nemlig 180 pct., så kan det blive over 2.000 kr. ekstra i indtægt for staten. Men det er nok noget, som ministeren får lejlighed til at oplyse nærmere om under udvalgsarbejdet.

Som jeg allerede har sagt, er der nogle skridt i de to nævnte lovforslag, som vi kan hilse med tilfredshed, fordi det er hensigter og ønsker, vi selv har givet udtryk for, men der er til gengæld også nogle torne i de to lovforslag, som vi absolut må erklære os meget stærkt imod. Vores holdning – i første række til lovforslaget om ændring af registreringsafgiften – vil afhænge af de resultater, vi får ud af udvalgsarbejdet.

#### Gammelgaard (KF):

Regeringens nye afgiftsbuket er udtryk for en totalt fejlslagen økonomisk politik. Inflationen forstærkes, statsunderskuddet vil blive forøget, og dansk erhvervslivs konkurrenceevne over for udlandet bliver forringet. Alle erfaringer viser, at en yderligere forhøjelse af giftskatterne betyder et mindre provenu i statskassen. De foreslåede afgiftsforhøjelser medfører desuden, at 6.000 flere bliver arbejdsløse, og de skal have understøttelse af statskassen. Til nytår ophører den frivillige løntilbageholdenhed på arbejdsmarkedet, og gennemførelsen af de nye afgifter gør det umuligt at holde lønglidningen i ave. Det vil sige, at omkostningerne i det private erhvervsliv stiger, konkurrenceevnen over for udlandet forringes og arbejdsløsheden forøges yderligere.

Argumentet om, at afgiftsforhøjelserne kun er udtryk for en rimelig pristalsregule-