

Tredje næstformand (Arentoft):

Jeg vil gerne spørge, om der er ordførere, der ønsker ordet i anden omgang – af hensyn til taletiderne, så vi ikke behøver fortsætte med korte bemærkninger. Jeg beder ordførere, der ønsker ordet i anden omgang, melde sig.

Glistrup (FP):

Hr. Flygaard stillede mig et direkte spørgsmål, nemlig hvilke andre partier end retsforbundet der har fremsat et samlet forslag til en indkomstkattereform. Det er jo et af den slags spørgsmål, som logisk ikke lader sig besvare, da retsforbundet ikke har fremsat noget forslag, men er kommet med nogle løse strøtanker.

Derimod har fremskridtspartiet fremsat et fuldstændig detaljeret forslag, hvor vi i alle detaljer har påpeget, hvordan vi mener indkomstkatten skal ændres, og det er gjort i præcise lovparagraffer. Ellers skal vi tilbage til 1953 og 1955, da gjorde henholdsvis venstre og socialdemokratiet det samme.

Flygaard (DR):

Jeg kan ikke huske omfanget af retsforbundets beslutningsforslag, men jeg mener at erindre, at det havde et omfang af cirka 24 sider, så hvis det skal være udtryk for nogle strøtanker, der ikke er nærmere defineret, må det også være en speciel fremskridtsopfattelse.

Men jeg skal selvfølgelig medgive, at retsforbundets beslutningsforslag til en indkomstkattereform er mere overskueligt og ikke tilnærmelsesvis fylder, hvad ændringsforslagene fra fremskridtspartiet fylder. Jeg tænker her specielt på ændringsforslagene til finansloven, der altid dukker op på et tidspunkt, hvor man reelt ikke kan nå at få dem set igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m. v. (Non-diskrimination af bilafskrivninger).

[Af Glistrup (FP) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 15. Fremsat 7/10 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Forslaget går ud på at ophæve afskrivningslovens regel om, at grundlaget for afskrivning på visse biler højst er 65.000 kr., selv om bilen har kostet mere – en begrænsning, der først og fremmest vedrører private personbiler. Den beløbsgrænse, der er indført, blev fastsat første gang i 1965 til 35.000 kr., den blev forhøjet i 1968 til 40.000 kr. og i 1976 til 65.000 kr. Der har altså været justeringer med jævne mellemrum.

Jeg mener, at de hensyn, der oprindeligt lå bag fastsættelsen af en grænse, stadig gælder. Derfor kan jeg ikke tiltræde fremskridtspartiets forslag om at fjerne grænsen, men vil gerne være med til at forhøje den.

Ervin Jensen (S):

Socialdemokratiet kan ikke gå ind for det foreliggende lovforslag om total ophævelse af begrænsninger af afskrivningsgrundlaget for private personbiler og for vogne, der anvendes som blandet driftsmiddel. Når man ser på den samlede økonomiske situation, er der ingen erhvervspolitisk fordel ved at ophæve grænsen. Dog må vi kigge på en regulering af grænsen på de 65.000 kr., idet sidste regulering skete i 1976.

Endvidere vil en gennemførelse af fremskridtspartiets lovforslag betyde et ret stort provenutab, som fremskridtspartiet i øvrigt ikke har turdet gætte på i bemærkningerne til lovforslaget.