

[Anders Poulsen]

tillade mig at henvise til det tidligere fremsatte forslag fra venstres side om en konjunkturudligningsfond.

Men nu er der altså det både ved fremførelse af underskud og tilbageførelse af underskud, at der er nogle problemer knyttet til begge metoder. Det hænger bl.a. sammen med personfradragsgrensene. Det hænger bl.a. sammen med, at et underskud har en lavere værdi, når det bringes til fradrag, hvis man kommer 4-5 år frem i tiden. Derfor er ingen af disse to ting nok til at imødegå de problemer, der er i erhvervslivet i øjeblikket.

Derfor har venstre udarbejdet og vil fremsætte forslag om det, vi kalder »negativ skat«, specielt vedrørende de skattemæssige afskrivninger, altså en mulighed for udbetaling af skatteværdien af de skattemæssige afskrivninger, der bringer indkomsten under personfradragsgrensen, og fremførelsesmulighed/tilbageføringsmulighed, kombineret med negativ skat specielt på afskrivningsområdet. Det mener jeg vil give en rimelig løsning af det problem, dette forslag meget rigtigt peger på.

Derudover kunne der være grund til at sige, at den øjeblikkelige, næsten uhyggeligt vanskelige situation, dansk erhvervsliv befinder sig i, gør det relevant at tale om en negativ skat af alle omkostningsarter, indført som en midlertidig ordning, som en slags kriseforanstaltning. Jeg forstod, at det var det, skatteministeren var lidt inde på til slut i sit indlæg, og jeg forstår, at skatteministeren også har været inde på dette på en konference i går, den såkaldte Kurs 82-konference, hvor ministeren omtalte begrebet »negativ skat« på alle omkostningsarter mere dybtgående, end han gjorde her.

Nu er det jo sådan, at ministeren sidder i en forholdsvis stærk klemme fra de økonomiske ministre, og derfor var skatteministeren, så vidt jeg forstår på pressen, i går nødt til at sige, at regeringen også i 1982 vil fastholde det samlede skatte- og afgiftstryk. Ministeren har altså ingen penge at gøre godt med i denne forbindelse. Så synes jeg nok, at der kan være grund til at spørge ministeren, hvor han så vil skaffe pengene fra til det. Det forstod jeg at man også var inde på på den pågældende konference, og ministerens udtalelser ved den lejlighed har affødt gisninger i pressen om forhøjelse af momsen.

(99)

Derfor vil jeg gerne spørge skatteministeren: hvad ligger der til grund for de gisninger, som er fremkommet på baggrund af de udtalelser, skatteministeren har været fremme med i går? Er der noget fra regeringens side om forhøjelse af momsen til at finansiere disse ting, skatteministeren her meget kort var inde på?

Gammelgaard (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Hagen Hagensen, ikke kan være til stede, skal jeg fremsætte nogle bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

Det konservative folkeparti går ind for tanken om ret til tilbageførsel af underskud med skattemæssig virkning. En skattemæssig periodeafgrænsning på årsbasis er ikke rimelig. Det virker særlig urimeligt i ustabile tider, hvor udsving i indtjening oftere forekommer.

Skattetilsvaret bør svare til indtjening set over en længere periode. Det ujævne indtægtsforløb bør ikke beskattes anderledes end det jævnt, ligeligt fordelte indtægtsforløb. Det er ikke nok, at underskud kan fremføres til fradrag i kommende år. Det kan være af afgørende betydning for en erhvervsvirksomheds eksistens og overlevelsesmulighed, at regulering og udjævning sker her og nu. Derved kan der blive mulighed for stabilisering og fortsat produktion med bevarelse af arbejdspladser og også mulighed for en ny investering.

Betalingsstandsninger og konkurser og andre gældssaneringer og tvangsauktioner i by og på land kan modvirkes ved ret til tilbageførsel af underskud og dermed tilbagebetaling af skatter. Ordningen må omfatte alle, uanset om virksomheden er et selskab eller personligt ejet.

Det konservative folkeparti vil positivt medvirke i et udvalgsarbejde for at få gennemført ret til tilbageførsel af underskud med skattemæssig virkning i den mest hensigtsmæssige form. Det vil give mange virksomheder overlevelsesmuligheder, og det er der behov for, både af hensyn til erhvervsudøvere og til dem, der er beskæftiget i virksomhederne, og dermed for hele vort samfund.

Askjær Jørgensen (FP):