

[Birthe Nielsen]

Danmark, og om, at det offentlige ikke vil yde en krone til nogen af de ting, der her er tale om? Det vil jeg godt bede ministeren om at svare mig på.

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne respektere ministerens og formandens ønske om, at vi ikke går i detaljer med det lovforslag, som ikke er fremsat endnu, men det er jo en rimelig anledning til at give nogle signaler både til offentligheden og til regeringen om, hvad vi måtte ønske at et sådant forslag kom til at indeholde.

Ministeren opholdt sig i sit indlæg nr. 2 ved den kendsgerning, at hvis man forestillede sig, at en speciallæge går fra den offentlige sektor til den private, så vil ventelisterne i den offentlige sektor vokse. Jeg tror som sagt, det sagde jeg allerede i mit første indlæg, at det ikke er det, der er det store problem. Problemet er i og for sig det, som vi også har i dag, at offentligt ansatte læger ved siden af har en privat praksis. Jeg vil godt spørge, om ministeren ikke mener, det er korrekt, at der i dag findes flaskehalse i vores hospitalsbehandling, som skyldes, at lægerne lægger en del af deres arbejde på et andet område eller på et nærliggende område i deres egen private praksis. Jeg vil godt spørge, om ministeren allerede nu vil garantere, at han tager noget med om dette problem i sit lovforslag. Ellers er dette altså en henstilling.

Flygaard (DR):

Jeg vil gerne gøre den principielle bemærkning her ved første behandling, at i samme omfang man diskuterer betalingshospitalet, synes jeg, at man skal anlægge et rent erhvervsmæssigt synspunkt. Hvis man derimod anlægger et socialt, sundhedsmæssigt, samfundsmæssigt betinget synspunkt, så er det helt givet, at der kommer andre synspunkter ind. Derfor må man nok ud fra et principielt erhvervsmæssigt synspunkt sige, at der ikke kan blive tale om tilskud, hvis de vil drive det ud fra et erhvervsmæssigt synspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven). (Tilbageførsel af underskud).
[Af Glistrup (FP) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 2. Fremsat 7/10 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Fremskridtsforslaget går i hovedtræk ud på, at man gennem en tilføjelse til ligningslovens § 15 giver alle skattepligtige adgang til at føre et enkelt års underskud til fradrag i de nærmest foregående års skattepligtige indkomst, i alt 5 år tilbage. Underskuddet kan efter skatteyderens frie valg fradrages i særlig eller almindelig indkomst i de foregående år. Det er tredje gang, fremskridtspartiet fremsætter et sådant forslag. Dog var der i de to tidligere forslag kun tale om tilbageførsel i to år.

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, har vi tidligere en kort overgang haft en tilbageførselsregel. Den havde dog mindre anvendelsesområder og var mere begrænset end dette forslag.

Fremskridtsforslaget tager sigte på, at der skal foretages det, man kunne kalde en indkomstudjævning bagud. Der eksisterer som bekendt allerede en fremførselsadgang for underskud de næste 5 år. Også andre gældende skatteregler giver mulighed for at udjævne indkomsterne i et vist omfang. Det kan ske igennem skattemæssige afskrivninger, nedskrivning på varelager og henlæggelser til investeringsfonds. Jeg vil imidlertid