

[Svend Erik Hovmand]

byde privatskoler, selv om vi har et generelt godt fungerende skolevæsen. Tværtimod tror vi på, at privathospitaler kan være en ansporing til forbedring af det offentlige system og hermed bidrage til en almindelig forbedring af den danske befolknings muligheder for sygdomsbehandling i al almindelighed.

Jeg kunne egentlig have lyst til at spørge: hvad er det egentlig, man frygter? Det, man kan opnå med en sådan konkurrence, er jo for det første, at vi vil afkorte de alt for lange ventelister til gavn for alle patienter, for det andet, at vi vil få en tiltrængt sund konkurrence, for det tredje, at vi måske også vil opnå en form for valutaindtjening, og for det fjerde, at vi vil øge valgmulighederne for alle, specielt hvis man også gennemfører en ordning, som indebærer, at sygehustilskuddet følger med patienten.

Vi er altså i venstre af den opfattelse, at selv om vi har et godt system, skal vi ikke forhindre, at der tages et privat initiativ. Vi mener tværtimod at have set mange beviser på, at det er overordentlig tiltrængt.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Bemærkningerne til dette lovforslag lader jo ingen tvivl tilbage med hensyn til hensigten bag forslaget fra VS og SF, nemlig at det skal sikres, at man ikke kan drive privat hospitalsvirksomhed i Danmark. Debatten om private hospitaler har jo bølget gennem pressen de seneste mange måneder; der har været foretaget opinionsundersøgelser, og indenrigsministeren har erklæret sin absolutte modstand mod sådanne hospitaler og har bebudet et lovforslag, der sandsynligvis vil have samme formål som det, VS og SF nu er fremkommet med.

Da vi endnu ikke har set indenrigsministerens forslag, må man formode, at der er adskillige hurdle, der skal overvindes, før det kan komme på bordet. De to partier, som nu har fremsat forslag, har sikkert ikke haft disse hurdle med i deres overvejelser, men har bare skyndt sig at fremsætte forslaget, så de kunne komme først.

Det konservative folkeparti er imod en ensretning af vores samfund, og i forslaget tales der også om, at det kun er de bedrebedlede, der kan betale sig fra dette og hint, der får gavn ud af disse hospitaler.

Vi har et godt sundhedsvæsen herhjemme, og vi har en meget, meget velkvalificeret stab af læger, sygeplejersker og øvrige, der er ansat i sundhedssektoren. Det danner alt i alt grundlag for en følelse af tryghed for den enkelte borger i vort samfund, hvis sygdom rammer ham eller hende.

Men den økonomiske situation, vi befinder os i, er jo også gået ud over sundhedssektoren. Det har været nødvendigt også dér at bruge sparekniven, og dette har igen af født, at der er kommet fantastisk lange ventelister for hospitalsindlæggelser. Det kan dreje sig om småskavanker, som ikke er livstruende, men som er en kilde til daglig irritation og måske også medfører smerter for vedkommende patient, hvilket igen kan betyde en nedsat arbejdsevne. Men ventelisterne er der.

Der er for mig ingen tvivl om, at havde man mulighed for en hurtig behandling mod en mindre betaling, ville mange foretrække at benytte sig af et sådant tilbud.

Et privat hospital er jo ikke en konkurrent til det eksisterende hospitalsvæsen, men snarere et supplement til dette. Der var eventuelt også et håb om, at man kunne nedbringe de lange ventelister, så man ikke havde det irritationsmoment. Det er jo uforståeligt for den største del af befolkningen, som via deres skatter betaler til vores sundhedsvæsen, at de ikke kan blive behandlet, når sygdom opstår. Af og til har de været tvunget til at vente i årevis, så der er intet mærkeligt i, at de eventuelt gerne vil betale for behandlingen. Tryk avler som bekendt modtryk, og et forbud som det, der er nedlagt i dette lovforslag, kan vi i den konservative folketingsgruppe ikke støtte.

Jeg vil gerne stille et enkelt spørgsmål til forslagsstillerne. Når de nu prøver at få gennemført et sådant forbud, betyder det så også, at man vil nedlægge nuværende gode private hospitaler såsom Skodsborg osv.? Og specielt SFs ordfører vil jeg spørge, om det kun var sådan pro forma, at SF med fynd og klem i diskussionen gik ind for Sankt Lukas Stiftelsen, Diakonissestiftelsen osv., da de var på programmet herinde.

Thorndahl (FP):