

[Indenrigsministeren]

Jeg finder ikke, at hr. Thorndahl har ført sådanne argumenter frem, og slet ikke, at tonen i hr. Thorndahls angreb på tilsynsrådene og indirekte på kommunalbestyrelserne er af en sådan karakter, at det afviger fra den argumentation, der er ført frem i forslaget, slet ikke. Det er nærmere bekræftet, at hr. Thorndahl har en indbygget mistillid til de mennesker, der sidder i tilsynsrådene.

Egon Jensen (S):

Så slap det altså ud. Jeg sagde før, at der var en misundelse over, at man ikke havde tilstrækkelig vælgeropbakning til, at man på normal måde kunne få valg til tilsynsrådene. Det vil altså sige, at hvis bare der var et Z-medlem i tilsynsrådene som f. eks. i Sønderjylland, så ville tilsynsrådene opføre sig helt normalt efter hr. Thorndahls opfattelse.

Det er fuldkommen utilstedeligt, at en repræsentant for et parti, der vil kalde sig et ansvarligt parti, her fra talerstolen kommer med beskyldninger om tilsynsrådernes manglende evne eller vilje til at tage stilling til en sag. Det må blive hr. Thorndahls subjektive opfattelse og egentlig en uartig opfattelse af, hvad andre folkevalgte beskæftiger sig med.

Jeg har hele tiden haft den opfattelse, at fremskridtspartiet, i hvert fald nogle af dets repræsentanter, var ret så selvoptagne over deres egen kunnen, formåen og retfærdighed, og hvad dertil hører. Jeg må sige, at hvis fremskridtspartiet fremover skal tages alvorligt, skulle fremskridtspartiet i sine lovforslag, ikke bare i bemærkningerne, men i det hele taget, prøve på at opføre sig, som anstændige mennesker opfører sig, når de fremsætter et lovforslag. Det er næsten sådan, at hver eneste gang fremskridtspartiet fremsætter et lovforslag, gøres andre til nærmest forbrydere eller i hvert fald halvkriminelle, og det holder bare ikke, hr. Thorndahl. Jeg vidste altså godt, at man var selvoptaget, men at man var så selvoptaget, at det ligefrem oser, det havde jeg dog ikke forestillet mig.

Flemming Jensen (KF):

Blot et par enkelte bemærkninger. Hr. Thorndahl sagde i sit første indlæg, at forslagsstillernes bemærkninger var velmotiverede. Jeg vil gerne have lov til igen at citere dem:

»Der er imidlertid meget, der tyder på, at de beslutninger, . . .« – her er ingen begrænsning – » . . . tilsynsrådene rent faktisk tager, er partipolitiske beslutninger.«

Det er efter min opfattelse ikke velmotiveret, det er udokumenteret, og det er urimeligt.

Jeg vil også gerne anholde en anden bemærkning, hr. Thorndahl kom med. Han nævnte, at hvis en borgmester havde en sag i tilsynsrådet, kunne han finde på at ringe til en partifælle og sige noget om, at det var de sædvanlige kværvulanter, og så var den sag klar. Dette er ej heller hverken velmotiveret eller dokumenteret. Det er en bemærkning, som jeg finder man må anholde herfra.

Så nævner hr. Thorndahl, at tilsynsrådene fremover skal gøre en mere aktiv indsats. Det ved jeg naturligvis ikke ganske hvad hr. Thorndahl mener med, om det er en form for overcensur, en Big Brother-affære, for så bliver vores lokale selvstyre unægtelig noget begrænset. Jeg kan bedre lide de tanker, som ministeren var inde på: at få præciseret det lokale ansvar, for det kan der måske nok være behov for:

Thorndahl (FP):

Jeg har nu fulgt dele af tilsynsrådernes arbejde i vel en halv snes år, og det er min opfattelse, at der er betydelige kvalitetsforskelle mellem vore 14 tilsynsråd. Der er tilsynsråd, hvis afgørelser man uafhængigt af, hvad man i øvrigt mener om dem, føler er kvalificerede og i orden. Der er en række tilsynsråd, som jeg føler løser opgaverne på en tilfredsstillende måde. Det, forslaget her går ud på, er at få rettet op de steder, hvor det efter vores opfattelse ikke er tilfredsstillende i dag.

Indenrigsministeren havde tre sæt bemærkninger til forslaget. Den første forstod jeg ikke. Den gik vist nærmest på, at der i forslaget også lå en tilkendegivelse af, at vore kommunalbestyrelser i et vist omfang ikke var, skal vi sige lovlydige nok, og det fandt indenrigsministeren gik videre end det, forslaget i og for sig er rettet mod. Jeg har altså svært ved at se, at der skulle være nogen logisk forskel i det, hr. indenrigsminister, fordi tilsynsrådernes funktioner – de har andre, men en af deres primære funktioner ligger jo i den kommunale styrelseslovs § 61 – er jo netop at påse, at kommunerne er lovlydige.