

[Nancy Rørbæk]

kan jo ind imellem være inhabile i forskellige sager, i hvert fald fra deres egne kommuner.

Vi stiller os altså ikke helt afvisende, men vil gerne drøfte det lidt videre.

Birgith Mogensen (CD):

Da de stridsspørgsmål i kommunalbestyrelserne, der indklages for tilsynsrådene, meget ofte har kraftige politiske overtoner, må det være rimeligt, at tilsynsrådernes sammensætning er så bred som muligt. Vi vil derfor give forslaget en velvillig behandling i udvalget.

Flygaard (DR):

Retsforbundet vil gerne give det foreliggende forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse med spørgsmålet om demokratisering af tilsynsrådernes sammensætning en velvillig behandling i udvalget.

Når det er sagt, vil vi også gerne føje til, at vi tror nok, at man ville få en bedre debat og et bedre udgangspunkt – det ville fremskridtspartiet også få – hvis bemærkningerne var af en anden karakter, end tilfældet er ved det foreliggende lovforslag. Det vil jeg meget beklage.

Jeg vil også gerne tilkendegive, at når retsforbundet viser sympati for det foreliggende lovforslag, har det ikke noget at gøre med, at vi synes, at der er en dårlig administration i tilsynsrådene, men så er det ud fra synspunktet om at få en bredere repræsentation, end tilfældet er. Ud fra en noget lignende tankegang, der blev ført frem fra radikal side, vil vi da også gerne være med til at se på forslaget.

Endelig vil jeg gerne sige om de bemærkninger, der er kommet om, at fremskridtspartiet måske kun har fremsat forslaget for selv at komme med, at det mener jeg nok alligevel ikke er holdbart. Jeg tror nok, at fremskridtspartiet har en ideel målsætning med at fremsætte det pågældende forslag. At det så har fået en måske mindre heldig udformning og man måske skulle se på ændringer på en række områder, og at vi må tage afstand fra den form, bemærkningerne har fået, ændrer ikke noget i vores principielle opfattelse af den rejste problemstilling.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti ser velvilligt på dette forslag fra fremskridtspartiet, men jeg vil gerne sige, at også vi tager afstand fra påstanden i bemærkningerne om, at tilsynsrådene tager partipolitiske hensyn i deres afgørelser. Den opfattelse deler vi ikke, men jeg synes nok, at man kan sætte spørgsmålstegn ved, om ministeren har ret i sin påstand om, at man har en rigtig og en rigtig repræsentativ fordeling i disse tilsynsråd. Vi mener ikke, at det er noget, der skal afgøres på landsplan, men det må, når det drejer sig om lokal- eller regionalvalgte råd, afgøres i den sammenhæng.

Vi ser positivt på lovforslaget og vil gerne medvirke til dets videre gennemførelse i udvalget, om end vi altså ikke er enige i bemærkningerne til forslaget.

Thorndahl (FP):

Jeg vil indledningsvis godt takke for flere imødekommende indlæg, der har forstået baggrunden for lovforslaget. Jeg vil også med det samme tage afstand fra hr. Egon Jensens påstand om, at der skulle ligge misundelsesbetragtninger bag dette forslag. Det gør der faktisk ikke, og jeg vil tro, at tilsynsrådene vil kunne udøve deres beføjelser betydelig bedre og fungere betydelig bedre, også selv om der ikke kom fremskridtsmedlemmer i tilsynsrådene. Det er ikke afgørende. Det afgørende er, at der bliver en væsentlig større spredning på de partipolitiske repræsentanter end den, vi desværre må leve med i dag.

Baggrunden for, at det kunne være hensigtsmæssigt at overveje, at den partipolitiske fordeling i folketinget blev nøglen til fordelingen af tilsynsrådspladserne landet over, er jo den, at det er folketinget, der udstikker rammerne for kommunernes funktioner, og at det, tilsynsrådene i princippet skal foretage sig, er at kontrollere, at kommunerne holder sig inden for de rammer, som folketinget har afstukket. Derfor mener vi, at en tilsynsfunktion over for kommunerne mest hensigtsmæssigt og mest demokratisk vil være sådan, som vi har foreslået, altså en afspejling af, hvordan vælgerbefolkningen totalt set er fordelt.

Der har været nogen kritik af de bemærkninger, der er knyttet til lovforslaget. Det tager jeg selvfølgelig til efterretning, men jeg skal sige, at de er anbragt der, fordi de er velmente og også velmotiverede.