

[Dohrmann]

den konflikt, som allerede på daværende tidspunkt havde raset i Grønland i et par måneder. Ministeren svarede dengang – ikke med de samme ord ganske vist, men alligevel – at hun mente, at folketinget ikke skulle afbryde sin sommerferie for at gribe ind i den konflikt. For 14 dage siden fik jeg fremskridtspartiets folketingsgruppes grønne lys for at fremsætte et forslag om, at telekonflikten skulle stoppes. Forslaget blev afleveret torsdag i sidste uge. Da jeg kom herover om tirsdagen, lå der også et forslag fra regeringen om, at strejken skulle stoppes. Det lovforslag har vi nu lige vedtaget, og jeg er sådan set glad for, at både ministeren og embedsmændene, som har hjulpet ministeren med at udarbejde lovforslaget, har ofret en weekend for at fremsætte et forslag, som der nu er et stort flertal for.

Vi har – som ministeren og andre har bemærket – stemt for ministerens forslag, fordi vi må erkende, at selv om vi synes, vores forslag var bedre, så ville vi gerne tilkendegive, at det, der var hovedsigtet med vores forslag og også ministerens, nemlig at få strejken stoppet, kunne vi bedst opnå ved at stemme for regeringens forslag.

Så vil jeg gerne sige tak til folketinget, fordi det har støttet fremskridtspartiets forslag om, at strejken bliver afblæst, og jeg skal herved tage lovforslag nr. L 67 tilbage.

Formanden:

Hr. Dohrmann har nu på forslagsstillernes vegne meddelt mig, at de ønsker at tage følgende af dem fremsatte lovforslag tilbage:

Forslag til lov om afblæsn. af radiotelegrafiststrejken i Grønland

[Af Dohrmann (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 67).

Ønsker nogen at optage dette lovforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse. (Demokratisering af tilsynsrådernes sammensætning).

[Af Thorndahl (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 46. Fremsat 13/10 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Lovforslagets formål er angiveligt at gøre sammensætningen af den folkevalgte islæt i tilsynsrådene mere demokratisk og mere repræsentativ. Det er det, der står vedrørende formålet.

Fremskridtspartiet forestiller sig, at disse formål kan tilgodeses ved, at det enkelte partis andel af det samlede antal tilsynsrådspladser skal stå i forhold til det pågældende partis vælgertilslutning ved det seneste folketingsvalg.

Formanden:

Der må være ro i salen under ministerens tale!

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Partiets argumentation i forslagens bemærkninger bygger på en påstand om, »at tilsynsrådene rent faktisk tager partipolitiske beslutninger«.

Har man en sådan opfattelse, er der selvfølgelig en form for logik i at ønske sit eget parti stærkere repræsenteret i tilsynsrådene. Jeg har mærket mig, at fremskridtspartiet forestiller sig en gevinst på 7 pladser, hvis forslaget gennemføres.

Men jeg må på det bestemteste afvise den helt udokumenterede påstand om, at tilsynsrådene skulle afgøre sagerne ud fra partipolitiske hensyn. Kan et medlem af fremskridtspartiet ikke få medhold i en klage til et tilsynsråd, kan det måske være fristende for klageren at drage den politiske, men altså forkerte slutning, at tilsynsrådene træffer politiske afgørelser. Der kan selvsagt være mange gode grunde til, at en klager ikke får medhold. Klagen kan være grundløs, f. eks. fordi den bygger på en forkert retsopfattelse eller på en forkert forståelse af sagens faktiske omstændigheder.

Tilsynsrådets vigtigste instrument er i øvrigt adgangen til at stille spørgsmål igen og igen om fornødent for at søge til bunds i de faktiske forhold. Denne adgang benytter tilsynsrådene sig flittigt af.

Det er også sådan, at henvendelser fra og svar til tilsynsrådene forudsættes drøftet i den samlede kommunalbestyrelse. Dermed