

Forslag til lov om afblæsning af radiotelegrafiststrejken i Grønland.

[Af Dohrmann (FP) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 67. Fremsat 27/10 81. Første behandling 28/10 81. Betænkning 29/10 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Hans Jørgen Holm (V):

Konflikten omkring televæsenet i Grønland er desværre ikke uden principielle elementer. Tidligere var det ministeriet for Grønland, der forhandlede overenskomster, og efter hjemmestyrets indførelse er denne forhandlingskompetence placeret hos det offentlige aftalenævn. Dette aftalenævn er sammensat af to repræsentanter for hjemmestyret, to for de grønlandske kommuner og to for staten.

Efter konflikten, som vi med dette lovforslag nu bringer til ophør, må vi konstatere, at de to parter – det er i hvert fald mit indtryk fra de drøftelser, vi har haft i udvalget – har stået ret så stejlt over for hinanden. Der har været synspunkter, som var knyttet an til den grønlandske hjemmestyrepolitik. Det, der er konfliktsituationen, er bl. a., at det er folkettinget, der sidder med ansvaret for, at televæsenet fungerer.

Hvis vi ikke skal komme i lignende situationer med alle de overenskomster, som stadig væk udestår i Grønland, og måske især med de overenskomstsituationer, der følger efter denne, tror jeg, det bliver nødvendigt at overveje, om dette offentlige aftalenævn er sammensat og opbygget på en måde, der er tilfredsstillende for det arbejde, vi skal gøre her i folkettinget, i hvert fald hvis vi skal udføre dette arbejde i overensstemmelse med de ønsker, det grønlandske hjemmestyre har. I realiteten er vi jo i en situation, hvor det, hvis vi ville ændre det fremsatte lovforslag, ikke ville være muligt at høre det grønlandske hjemmestyre om dets synspunkter på en ændring, og derfor har folkettinget i denne sag ikke mange valgmuligheder.

Vi har indstillet lovforslaget til vedtagelse ud fra det hovedsigte at få standset konflikten, men vi har i vores betænkningsbidrag understreget nogle af de efter vores mening meget store konfliktmuligheder, der ligger i fremtiden.

Grethe Fenger Møller (KF):

Det konservative folkeparti støtter regeringens lovforslag ud fra et ønske om at få genoptaget arbejdet på telestationerne, inden issituationen bliver yderligere forværret. Vi finder ligesom regeringen, at almene samfundshensyn kræver dette lovindgreb.

Vi er enige i det mål, regeringen har haft med dette lovforslag, men vi er – som det også er fremgået under udvalgsarbejdet – mindre enige i de midler, regeringen har anvendt.

For det første finder vi, hvad jeg også fremførte under førstebehandlingen, at dette lovforslag er kommet for sent, at det burde være kommet, allerede inden der opstod vanskeligheder med issituationen.

For det andet finder vi, at det alene er regeringen, der har ansvaret for, at man har valgt en anden fremgangsmåde end i 1977. Det er ganske få gange, man fra lovgivningsmagts side har grebet ind i konflikter, som Radiotelegrafistforeningen af 1917 har været involveret i. I 1975 og i 1979 gjorde man det i forbindelse med den almindelige forlængelse af overenskomsterne, og folkettinget gjorde det altså specielt i 1977, hvor man valgte den fremgangsmåde at forlænge overenskomsterne og henlægge eventuelle stridsspørgsmål til et paritetisk sammensat nævn.

Det konservative folkeparti er blevet påvirket af de henvendelser, vi har fået fra FTF, fra Radiotelegrafistforeningen af 1917 og fra Maskinmestrenes Forening under behandlingen af lovforslaget i udvalget. Vi overvejede derfor at stille et ændringsforslag til dette lovforslag gående ud på, at man fulgte modellen fra 1977. Vi kunne imidlertid under de forhandlinger, der var i folketingets arbejdsmarkedsudvalg, konstatere, at der ikke var flertal for et sådant forslag, og det er begrundelsen for, at det ikke er blevet stillet.

Men sagen er sådan set politisk interessant. Det radikale venstre, som er et parti, der ellers er tilhænger af voldgiftsafgørelser og voldgiftstanken, har ikke villet være med til at afgøre denne sag ved voldgift. Og rege-