

[Kalnæs]

Vi har også forudsat, at man fortsætter med at tilføre midler fra det offentlige. Hvis nogen vil påstå, at de kan sætte gang i byggeriet ved at fjerne samtlige støttemidler, som man indtil nu har givet, så vil jeg sige, at man regner med, at der falder penge ned fra himlen. Det har jeg somme tider haft indtryk af at boligministeren regnede med, når jeg har hørt om boligministerens modeller for indeksfinansiering. Her er regnet med, at hvis vi skal have nedsat begyndelseshuslejen, som vi har foreslået sat til 75 pct. eller noget i den retning af det, den er på i øjeblikket, så må vi også fortsætte med støtten.

Vi har blot nævnt som en mulighed, at i stedet for at skaffe alle pengene ved at sælge almindelige obligationer på det danske marked er der ikke noget i vejen for, at fonden kan optage lån på det udenlandske marked, og dér kan man jo lave de regler, man vil. Princippet er, at man giver indekslån, men optager almindelige lån, og netop det giver muligheder.

Vi har også regnet på konsekvenserne. Der var nogle, der sagde, at vi ikke havde kigget meget på det. Der står faktisk i vores eksempel, at hvis man bruger denne metode, så får man et øget lånebehov i den første del af tiden, men vi vil holde på, at det er ligegyldigt, hvad man gør, man får stadig et øget lånebehov. Når man laver en ordning, som nedsætter begyndelseshuslejen, så får man et øget lånebehov, for det betyder i realiteten, der kommer færre penge tilbage i starten; derfor skal der lånes noget mere. Vi har beregnet, at det vil komme op på ca. 5 pct. ekstra efter ca. 5 år. Det ekstra lånebehov vil altså vokse i løbet af en fem års periode. Derefter begynder det ekstra lånebehov at aftage, sådan at der efter 10 år ikke er noget ekstra lånebehov. Man kan tværtimod begynde at aftrappe de offentlige støtteordninger, som man har bevaret, sådan at der i ordningen er indbygget en fremtidssikring, som gør, at man kan aftrappe støtteordningerne og få boligbyggeriet til at hvile i sig selv.

Det hænger selvfølgelig sammen med, at man lader alle de penge, der fanges på boligområdet gennem værdistigninger skabt af samfundet, blive i boligsektoren. I øjeblikket bliver de jo i stort omfang hentet ud, og derfor skal der selvfølgelig tilføres støttepenge. Men hvis man lader dem blive i boligsektoren – det er det, vi vil sikre, dels ved at lave

en indeksfinansiering, dels ved at indføre en værdistigningsafgift – kan man altså opnå, at fonden bliver selvfinansierende.

Jeg synes altså, at man skulle se bort fra de detaljer og prøve at kigge på det regulære princip. Jeg vil gerne bede boligministeren om at fortælle, om de bemærkninger, han fremsatte i sit første indlæg, som gik ud på, at den institutionelle opbygning ville skabe flere problemer, end den løser, blot gik på det, at vi vil lave en boligfond ved sammenlægning af realkreditinstitutterne, eller om de gik på hele princippet i finansieringen. Som sagt er det med sammenlægning af realkreditinstitutterne ikke noget særlig væsentligt problem i denne sammenhæng. Vi vil gerne gå ind i forhandlinger om en hvilken som helst måde at ordne det på. Det væsentlige er, at vi får sat gang i byggeriet, og det mener vi altså kan gøres med så lille indvirkning på kapitalmarkedet som overhovedet muligt netop ved denne metode.

Jeg skal sige til hr. Dræbye, at det med at sælge indeksobligationer på det frie marked kan vi ikke gå med til. Det giver jo mulighed for skattetækning, for, at man benytter sig af, at man får en skattefri værdistigning, samtidig med at man kan tage lån på almindelige vilkår og dermed få fradraget for den høje rente. Derfor er det en af de ting, vi ikke kan acceptere i en indeksfinansieringsordning.

Jeg skal sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi mener, at en sådan ordning skal laves både for almennyttigt byggeri og for ejerboligbyggeri. Der er i øjeblikket problemer med, at man gennem rentefradragsreglen og igennem værdistigningerne fra samfundets side giver store tilskud til ejerboligerne, som man ikke giver til de andre. Dette vil i høj grad bidrage til ligestilling af ejerboliger og lejerboliger, og det vil fjerne mange af virkningerne af rentefradragsreglen.

Kaj Poulsen (S):

Jeg må sige til hr. Kalnæs, at jeg ved ikke, hvor han har fundet det i hvidbogsudvalgets arbejde, der gjorde, at han kunne sammenligne dette forslag med hvidbogsudvalgets arbejde. Jeg kunne godt tænke mig at se de papirer. Jeg har i hvert fald ikke set dem indtil nu, og jeg mener også, at det er en argumentation, der er fuldstændig forkert.