

[Ervin Jensen]

gensidig afhængighed mellem fondens engagement og Naturgas Syds aktiviteter.

Energiministeren (Poul Nielson):

Spørgsmålet drejer sig om rimeligheden i, at Naturgas Syd har engageret sig i det, der hedder Energifonden af 1981. Da spørgsmål om kommunernes og kommunale fællesskabers opgaver ikke hører under min ressort, har jeg drøftet spørgsmålet med indenrigsministeren, under hvem det hører. Indenrigsministeren har oplyst, at da det i begrundelsen for spørgsmålet er anført, at Naturgas Syd I/S ikke er økonomisk engageret i Energifonden af 1981, men at der synes at være tale om, at ansatte eller bestyrelsesmedlemmer i Naturgas Syd også har sæde i Energifondens bestyrelse, er der intet, der tyder på, at ordningen skulle være i strid med de regler, der gælder for kommuners og fælleskommunale selskabers engagementer.

Måden, det nærmere foregår på, er noget, det først og fremmest tilkommer kommunerne, der er involveret i Naturgas Syd, at vurdere.

Ervin Jensen (S):

Jeg siger tak til energiministeren for svaret på mit spørgsmål. Jeg forstår, at man i energiministeriet og i indenrigsministeriet har været opmærksomme på problemerne med, at et naturgasselskab engagerer sig direkte eller indirekte med kommercielle interesser, og at man, for så vidt angår Naturgas Syds energifond, ikke finder engagementet betænkeligt. Jeg må på denne baggrund udtrykke håbet om, at der ikke bliver tale om nogen sammenblanding af private interesser og varetægtelse af nogle ganske specielle kommercielle eller kommunale interesser, som kan få en særlig placering på grund af formen for samarbejdet i Naturgas Syd.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 3

11) Til *undervisningsministeren* af:

Brixtofte (V):

»Vil regeringen begrænse det frivillige ungdoms- og idrætsarbejde ved at ophæve refusioner under fritidsloven, men bevare dem for ungdomsklubber o. lign.?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge dagspressens referater fra årsmødet i De danske Gymnastik- og Ungdomsforeninger overvejer regeringen at ændre fritidsloven, så de nuværende refusionsregler afløses af bloktilskud. Dog skal ungdomsklubber o. lign., der henregnes til det sociale område, bevare refusionsreglerne.

Det var hensigten i byrdereformen, der startede i forbindelse med kommunalreformen i 1970, gradvis at ophæve samtlige refusionsregler på det kommunale område og erstatte dem med bloktilskud. Regeringen har imidlertid stoppet udviklingen i kultur- og socialektoren, hvor refusionsregler stadig er bevaret. Hvis man ophæver refusionerne for ungdoms- og idrætsarbejde under fritidsloven, men bevarer dem for ungdomsklubber o. lign., vil det i praksis betyde en forvridding og socialisering af dele af det frivillige ungdoms- og idrætsarbejde for børn og unge.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at det er foranlediget af nogle avisreferater fra møder i en af vores frivillige organisationer.

Så vidt jeg kan se, må der bag denne historie ligge det forholdsvist beskedne faktum, at vi i ministeriet gennem nogen tid har overvejet, om det vil være hensigtsmæssigt at foreslå ændringer i fritidslovens kapitel 2. Det er det kapitel, som netop omhandler fritidsvirksomhed for børn og unge. Bestemmelserne i dette kapitel stammer jo i realiteten fra midten af 1960'erne – nogle af dem vel endda fra før den tid – og der er noget, som kunne tyde på, at tiden er løbet fra nogle af disse bestemmelser.

Som det også fremgår af den skriftlige del af åbningstalen, overvejer jeg at foretage en justering af bl. a. fritidsundervisningslovens lokalebestemmelser. Hvad disse overvejelser konkret vil resultere i, kan jeg ikke oplyse noget nærmere om just på indeværende tidspunkt, da overvejelserne ikke er afsluttet for indeværende. Men jeg vil gerne berolige spørgeren med, at jeg ikke har noget ønske om – sådan som det ligesom ligger i begrundelsen for spørgsmålet – at begrænse det frivillige ungdoms- og idrætsarbejde. Der gøres en indsats, som jeg i meget høj grad værd-