

[Keld Albrechtsen]

nemføres en eller anden forbedring på dette område.

Måske var den bedste måde at gennemføre forbedringen på at bruge pengene til en forbedret finansieringsordning for ungdomsboligbyggeriet, en ordning, der gjorde, at der blev bygget tilstrækkelig mange boliger til en pris, som de unge uden videre kunne betale, så man måske i højere grad slap for mere bureaukratiske ordninger som f. eks. boligydelsessystemer.

Men kan det ikke lade sig gøre, er VS også villig til at støtte et boligydelsessystem, fordi vi i den situation naturligvis må forsøge at få dækket, hvad der ikke kan klares gennem boligfinansieringen, gennem en boligydelsesordning. Det er klart, at i tilfælde af, at finansieringsformerne ikke kommer i orden, er det nødvendigt med et boligydelsessystem som det, SF peger på; det er ikke til at komme udenom, og det vil vi også lægge vægt på i VS, når vi går videre med behandlingen.

Vi vil meget gerne diskutere disse ting med SF og se at få et lovforslag ud af det, som forhåbentlig kan samle flertal, og som i hvert fald vi og SF kan være enige om at støtte.

Med disse bemærkninger vil jeg altså sige, at alt i alt støtter vi tankegangen i de to forslag, men det ene af forslagene støtter vi varmere end det andet.

#### **Brusvang (CD):**

CD erkender naturligvis problemets eksistens, og vi anerkender også det utvivlsomt store arbejde, som SF har haft med udarbejdelsen af det ret så udførlige lovforslag. Af samfundsøkonomiske grunde kan vi ikke medvirke ved gennemførelsen af forslaget, og jeg må som boligministeren sige, at vi føler, problemet bør løses i en større sammenhæng.

#### **Mølgaard (DR):**

Jeg skal konstatere den enighed mellem retsforbundets folketingsgruppe og forslagsstillerne til de to forslag, vi har til forhandling, at vi begge er enige om, at der er behov for at bedre de økonomiske vilkår for de studerende, sådan at de er i stand til at gennemføre deres studier.

Men retsforbundet vender sig bestemt imod, at denne studiestøtte får karakter af

naturalieydelser. Vi ønsker, at det er kontantpenge, man kan hæve, og vi ønsker i øvrigt de penge, man skal have til rådighed fra Statens Uddannelsesstøtte givet i form af statsgaranterede lån på rentefrie vilkår i studietiden. Vi tror, det er forkert at præmiere bestemte forbrugsmønstre fra de studerendes side, sådan som man gør det ved at indføre særlige boligydelser, og vi vil endda love den påstand, at det ikke kan undgå at påvirke markedet for udlejningsboliger for unge, at der gives adgang til at opnå en boligydelse, fordi der nu engang er nogle markedsmekanismer, der går i gang i den situation, hvor folk bliver i stand til at betale noget mere.

Med hensyn til forslaget til folketingsbeslutning om bygning af ungdomsboliger skal jeg bemærke, at vi ikke lukker øjnene for, at der i øjeblikket er et alvorligt problem for mange studerende med at finde sig boliger, men vi føler os heller ikke i tvivl om, at der er nogle muligheder, der er uudnyttede i den bestående boligmasse, og endnu flere muligheder vil der være i det omfang, vi holder op med at totalsanere og i stedet bevarer bevaringsværdige bygninger i de forskellige bydele, sådan som SF og andre er ved at arbejde med et lovforslag om det.

Vi mener ikke, at dette forslag fra SFs side er det rigtige, så vi må afvise det.

#### **Kalnæs (SF):**

Vi mener fra SFs side, at de uddannelsessøgendes boligsituation er katastrofalt dårlig. Det er sådan, at der faktisk hvert år oprettes teltlejre i byer med uddannelsesinstitutioner, og det er sådan, at der hvert år er unge, der må opgive at få en uddannelse, som de ellers har fået adgang til på trods af adgangsbe-grænsningen, på grund af boligproblemerne.

Det kan man læse om i Aktuelt fra den 2. februar 1981, idet studievejledningen ved Århus universitet sammen med kollegiekontoret og Århus kommune gennem en undersøgelse har fundet ud af, at der faktisk er en hel del studerende, som må opgive deres uddannelse på grund af boligforholdene. Det synes vi er så ringe, at vi må gøre noget ved det, og derfor har vi fremsat disse to forslag. Vi havde nok ikke store forventninger om, at de blev vedtaget – det ene er jo en genfrem-sættelse – men det, at situationen i år er endnu værre, end da vi fremsatte forslaget sidste