

[Thorndahl]

social indstilling, som SF skilte med at de har, hvis man gennemførte sådanne indløgninger helt uden udgifter for de uddannelsessøgende.

På denne måde kunne hr. Kalnæs og socialistisk folkeparti løse boligproblemerne for måske et antal på omkring 75.000 af vore unge uddannelsessøgende. Det ville være helt uden udgifter for samfundet, og det ville være helt uden udgifter for de uddannelsessøgende, ligesom man ville undgå at belaste den offentlige administration med et betydeligt merarbejde.

Som sædvanlig er jeg glad for at kunne yde SF en håndsækning, og med det kendskab, jeg har til socialister – og i denne sammenhæng selvfølgelig først og fremmest til SF – er jeg sikker på, at man, når man fra denne talerstol bliver præsenteret for denne konstruktive idé, med brændende begejstring vil åbne hjemmene for at hjælpe vore unge. Jeg er sikker på, at SFs vælgere vil være mig evigt taknemmelige for, at de i praksis virkelig får lejlighed til at demonstrere deres sociale, medmenneskelige indstilling over for en gruppe vanskeligt stillede unge.

Keld Albrechtsen (VS):

VS kan støtte forslaget til folketingsbeslutning om bygning af 3.000 ungdomsboliger om året. VS har også tidligere været med til sammen med SF i forbindelse med et lidt mere omfattende forslag at foreslå noget sådant, og det er noget, vi stadig væk varmt støtter.

I denne forbindelse er baggrunden for det forslag, der er fremsat, en redegørelse fra ministeren om ungdomsboligområdet, som faktisk har som konklusion, at der ikke i de kommende år overhovedet vil blive mulighed for med den planlægning, der foreligger fra regeringens side, at opføre ungdomsboliger, og det skal sammenholdes med den situation, at der i de sidste par år kun er opført nogle få hundrede ungdomsboliger, mens mange ungdomsboliger og boliger, som primært blev benyttet af dårligt stillede lejere, derunder ungdommen, er forsvundet som følge af uddynding i midtbyområderne og også som følge af ejerlejlighedsudstykningerne.

Baggrunden er altså den, at der eksisterer en katastrofal boligmangel, især naturligvis for de dårligst stillede, herunder ungdom-

men, som på dette som på så mange andre områder er blevet udpeget til i ganske særlig grad at skulle betale prisen for regeringens sociale krisepolitik.

Mere vil jeg ikke i denne omgang sige om beslutningsforslaget, kun ønske det alt muligt held og lykke under behandlingen.

Helt så uforbeholdt er jeg desværre ikke i stand til at støtte det andet forslag. Jeg kan give tilsagn om, at VS gerne vil være med til at arbejde for, at den tankegang, der ligger bag lovforslaget, også bliver udmøntet i praksis, så der muligvis kan blive tale om en eller anden form for boligydelse til unge under uddannelse, men i det konkrete lovforslag er der nogle problemer, som efter VS' opfattelse først bør ryddes af vejen.

Et af hovedproblemerne er dette, at lovforslaget, så vidt vi kan se, omfatter private værelser. Her er der desværre ikke nogen huslejeregulering. Det ligger uden for boligreguleringsområdet. Desværre, siger jeg, fordi der burde være en regulering, men det er der ikke, og det indebærer, at enhver form for boligydelse umiddelbart vil kapitaliseres i form af højere huslejer og således udelukkende være en støtte til boligejerne og ikke til de unge; dermed vil det i enhver henseende virke imod sin hensigt.

Et andet problem er, at lovforslaget går ud fra socialindkomsten. Det er måske ikke så stort et problem for disse indtægtsgrupper i praksis, men det er et vigtigt principielt problem, idet vi gerne skulle have denne socialindkomst afskaffet som beregningsgrundlag i lovgivningen om f. eks. boligsikring og boligydelse.

Et sidste problem, som jeg vil nævne, er, at mange studerende tager lån for at finansiere deres uddannelse. Det foregår i dag på helt uanstændige vilkår gennem de private banker. Det er så én ting. Men det kan give en vis ulighed i boligydelsestildelingen, hvis man går ud fra den ordning, der er foreslået i dette forslag; og en eller anden form for lighed mellem disse grupper af unge under uddannelse, der har forskellige måder at finansiere deres studier på, var måske nok ønskelig.

Hvis disse problemer kan blive ryddet af vejen, vil VS være meget indstillet på at støtte lovforslaget, for vi er fuldt ud enige med SF i, at der helt omgående, eller i hvert fald så hurtigt som overhovedet muligt, skal gen-