

[Arbejdsministeren]

men og lave en fælles overenskomst, der dækker hele området.

Så henviste hr. Kurt Hansen til England i forhold til Danmark og sagde, at jeg nærmest var sådan en socialdemokratisk forklædning af fru Thatcher. Jeg vil gerne sige til hr. Kurt Hansen, at man kan en gang imellem få myrekryb, når man kan tænke på, hvordan vi diskuterer her i landet.

I England får en ungarbejder, helt op til han fylder 24 år, 350 kr. om ugen. Det, som arbejdsdirektøren har fastlagt for dem, der er under 22 år og uden erfaring, på beskæftigelsesarbejder, er 1.630 kr. om ugen, altså næsten 5 gange så meget, som man får i England, og det, hr. Kurt Hansen siger, er, at 7-8 gange ville være det rimelige. Jeg har sagt, at knap 5 gange er rimeligt i forhold til det engelske niveau. Men jeg synes, at før man kommer med disse sammenligninger mellem fru Thatcher og arbejdsministeren og udtalelser om, at de to jo næsten ikke er til at skelne fra hinanden, synes jeg, man skulle se på realiteterne i sagen.

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):

Til det sidste først. Når jeg har talt om, at ældre arbejdere er utilfredse med, at unge på beskæftigelsesprojekter får så meget, og når jeg har talt om, hvad arbejdsministeren og arbejdsdirektøren har sagt, er det, fordi de er de eneste, jeg har hørt udtale sig om dette herhjemme; til gengæld har jeg hørt fru Thatcher sige det om de unge arbejdsløse derovre. Men det er jo noget principielt. Det handler om, hvilken baggrund arbejdsministeren har for at komme med den udtalelse, at de ældre arbejdere er utilfredse med, at de unge får så høj en løn på beskæftigelsesprojekterne. Hvor har arbejdsministeren et belæg for, at de ældre arbejdere mener det? Det er den udtalelse, jeg har hørt arbejdsministeren refereret for i pressen i sommer, og jeg har kun hørt arbejdsdirektøren bakke ham op. Og så har jeg hørt, at den er blevet fremsat af fru Thatcher. Det er derfor, jeg drager sammenligningen. Spørgsmålet er: er de ældre arbejdere utilfredse med, at de unge får så meget? Jeg vil gerne have, at arbejdsministeren dokumenterer det.

Så ved jeg, at arbejdsministeren forestiller sig, at jobkabelsesordningen skal omfatte

langt, langt flere, end de nuværende beskæftigelsesprojekter gør, og da kunne jeg også forstå på det svar, arbejdsministeren gav her i sidste omgang, at det er meningen, at der i hvert fald på den projektmæssige del af jobkabelsesordningen skal være et lønmaksimum. (*Arbejdsministeren* [Svend Auken]: Nej...). Ja men det er der jo ikke på projekterne.

Jeg forstod arbejdsministeren derhen, at der vedrørende den projektmæssige del af jobkabelsesordningen er ved at blive forhandlet mellem bl.a. LO og Dansk Arbejdsgiverforening og kommunerne om et lønmaksimum for de unge under 22 år. Men hvor mange har man egentlig tænkt sig skal ind på disse projekter? Hvad viser erfaringen fra det tidspunkt, da bekendtgørelsen kom, og til nu? Kan arbejdsministeren oplyse, hvor mange unge under 22 år der er blevet ansat på beskæftigelsesprojekter fra den dag, da bekendtgørelsen kom, og så frem til nu i Københavns kommune og i de københavnske omegnskommuner – og lad os bare gå lidt videre og sige de socialdemokratiske kommuner over hele landet? Måske er det, fordi der skal være kommunevalg, at det ikke er sat i gang endnu. Men hvor mange er på beskæftigelsesprojekter i Københavns kommune på lønmaksimum, hvor mange er det i Københavns omegn, og hvor mange er det i de socialdemokratiske kommuner i det hele taget? Jeg har ret sikre oplysninger om, at det er meget, meget få i virkeligheden, der er kommet ind under denne løntrykkerbekendtgørelse indtil dato.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var: