

[Kurt Hansen]

indført rent administrativt, mens folketinget var på sommerferie, på baggrund af en aldeles tvivlsom beslutning fra december 1980? Hvad mener arbejdsministeren om den modstand? Vil han høre på den, vil han bruge den til noget, eller hvordan?

Så kommer arbejdsministeren med nogle aldeles hypotetiske overvejelser om beskæftigelsesprojekter på 85 kr. i timen. (*Afbrydelse*). Er der beskæftigelsesprojekter for faglærte arbejdere? Hvorfor så komme med sådan noget vrøvl, for at sige det ligeud? Det er jo ikke det, det drejer sig om. Der var måske grund til at se på det indholdsmæssige i beskæftigelsesprojekterne dér, hvor ordinært arbejde til 85 kr. i timen bliver omgjort til ekstraordinær beskæftigelse for uuddannede. Dér udvikler det sig i galoperende fart i en aldeles gal retning, bl.a. ved det eksempel, jeg nævnte om, at man skærer ned på daginstitutionsområdet og ansætter nogle efter lov nr. 488 og kalder det ekstraordinær beskæftigelse og giver dem meget lavere løn. Sådan fungerer det.

Renovering af bygninger er et andet eksempel, hvor vi kan drage arbejdsministerens tømmer ind. Dér skulle der selvfølgelig være ansat folk til at lave dette arbejde til den løn, som der er ifølge overenskomsten. Men det gør arbejdsministeren jo ikke noget ved.

Så kan arbejdsministeren ikke udtale sig om, hvilke lønmæssige principper der skal ligge til grund for aflønningen af de unge efter jobkabelsesordningen, fordi forslaget jo ikke er kommet endnu, siger han. Man kan da udmærket godt sige, om man fra arbejdsministerens side og dermed fra regeringens side er enig i, at der skal gælde et lønmaksimum for jobkabelsesordningen, eller om man synes, det er en dårlig idé, og man vil afvise det eller det skal være et rent overenskomstmæssigt aftaleforhold. Vil man have en ungarbejderløn under jobkabelsesordningen, eller vil man ikke have det? Hvis man ikke vil have det, var det en idé at komme herop og fortælle det. For arbejdsministeren ved jo udmærket godt, at kommer der først til at gælde en ungarbejderløn under jobkabelsesordningen, kommer den også til at gælde under jobtilbudsordningen, fordi jobtilbudsordningen i hvert fald i ret mange tilfælde heller ikke har noget med ordinær beskæftigelse at gøre. Det er tilskudsmæssig

beskæftigelse, som er tidsfastsat til 9 måneder ad gangen.

Har vi først den situation, at der gælder en ungarbejderløn for de unge på jobkabelsesordningen, så ved vi jo også, vi får den på arbejdsmarkedet. Så derfor er det faktisk muligt at sige, om der skal gælde et lønmaksimum for de unge, eksempelvis under 22 år. Det håber jeg vi kan få et svar på i dag, fordi jeg ved, at arbejdsministeren har bedt LO og Dansk Arbejdsgiverforening om at sætte sig til at forhandle om et sådant lønmaksimum. Hvad er meningen med det? Hvad sigter man mod? Jeg kan kun tage det som et udtryk for, at man gerne vil have det lønmaksimum. Er det forkert, så kom herop og fortæl mig noget andet. Kom herop og fortæl mig noget om de lønmæssige principper, som den socialdemokratiske regering mener skal være gældende fremover, ikke mindst når arbejdsministeren taler om, at jobkabelsesordningen i modsætning til beskæftigelsesprojekter er baseret på varige arbejdspladser, ordinær beskæftigelse. Jeg har mine tvivl, om der bliver tale om noget sådant. Jeg er meget bange for, at den nye jobkabelsesordning vil ligesom jobtilbudsordningen og beskæftigelsesprojekterne vil udvikle sig til projekter.

Men arbejdsministeren påstår, at det er varige arbejdspladser under jobkabelsesordningen. Men er det så meningen, at der skal gælde et lønmaksimum for disse varige arbejdspladser? Jeg håber meget at få et svar på dette spørgsmål.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Ja, der er jo en uhyggelig risiko for, hvis man svarer på det spørgsmål, at hr. Kurt Hansen så kommer op igen.

Men jeg vil alligevel løbe risikoen og sige til hr. Kurt Hansen, at hvis det drejer sig om, at der i forbindelse med jobkabelsesordningen skabes arbejdspladser, f.eks. i eksisterende private virksomheder, så skal folk selvfølgelig aflønnes som andre i disse virksomheder. Problemet opstår alene, hvis det drejer sig om de rene beskæftigelsesprojekter, som vi hidtil har kendt, og som jo fortsat vil kunne finansieres under en jobkabelseslov. Det er på det område, jeg har opfordret parterne – og parterne er ikke LO og Dansk Arbejdsgiverforening, men nok så meget kommunerne og fagbevægelsen – til at sætte sig sam-