

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Tilbagetrækning af løntrykkerbekendtgørelsen).*

[Af Kurt Hansen (VS) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 58. Fremsat 20/10 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, har der ikke mindst fra forslagsstillernes side her i sidste omgang været mange udtalelser om, at der ikke var hjemmel til at udstede den nævnte bekendtgørelse. Når der nu stilles forslag om at ophæve denne hjemmel, tager jeg det som udtryk for, at forslagsstillerne, om end tænderskærende, har erkendt, at hjemmelen er god nok. På denne baggrund er forslaget logisk og konsekvent set fra forslagsstillernes side, og dermed håber jeg, at vi kan lade hjemmeldiskussionen ligge.

Forslagsstillernes meget detaljerede bemærkninger om den omhandlede bekendtgørelses tilblivelse savner dog nogle ikke helt uvæsentlige korrektioner.

Inden arbejdsdirektøren udsendte bekendtgørelsen om lønnen til de unge på beskæftigelsesarbejderne, blev den som foreskrevet i loven forelagt landsarbejdsnævnet, hvor som bekendt arbejdsmarkedets parter har sæde, og landsarbejdsnævnet tilsluttede sig, at bekendtgørelsen blev udsendt. Ja, der var faktisk tale om, at man i landsarbejdsnævnet, har jeg fået oplyst, på flere møder forhandlede spørgsmålet om indholdet af denne bekendtgørelse.

Det er i øvrigt ingen tilfældighed, at det blev lagt ud til landsarbejdsnævnet; når det ikke var muligt for arbejdsmarkedet selv at

lave en overenskomst, som dækkede det særlige projektarbejde, en fællesoverenskomst for alle projektarbejderne, måtte den næstbedste løsning selvfølgelig være ikke at lade folketinget bestemme det, men at give hjemmel til, at arbejdsdirektøren efter forhandling med landsarbejdsnævnet kunne løse problemet.

Om forholdet mellem § 97 a-beskæftigelsesarbejder og de særlige lov nr. 488-projekter vil jeg gerne sige, at det fremgår af indenrigsministeriets cirkulære af 25. oktober punkt 3, litra 1, i slutningen, at der for disse projekter skal gælde samme løn- og arbejdsvilkår som for beskæftigelsesarbejderne. Formålet med denne henvisning har altid været det fornuftige at sikre, at der gjaldt de samme løn- og arbejdsvilkår, uanset om finansieringen var statslig eller kommunal eller, som det ofte er tilfældet, en blanding af de to ting.

I anledning af bemærkningerne om, at VS ikke havde fantasi til at forestille sig, at bestemmelsen i § 97 a kunne bruges til det, der er sket, så vil jeg gerne henvise til referatet af folketingets forhandlinger fra den 25. november 1980 (Folketingstidende 1980-81, sp. 2824), hvor hr. Kurt Hansen om lønnen til de unge på beskæftigelsesarbejder siger:

»Der er klart i et af arbejdsministerens svar til udvalget lagt op til, at der vil ske en beskæring af den aflønning, som gives til de unge, der deltager i beskæftigelsesarbejder.«

Her har man det klareste bevis for, at i hvert fald hr. Kurt Hansen ikke var i tvivl om, hvad den særlige hjemmel, vi indføjede i § 97 a, i givet fald skulle bruges til.

Tilsvarende bemærkninger fremkom fra hr. Kurt Hansen ved tredje behandling den 28. november s.å. og jeg skal henvise til hr. Kurt Hansens studier på området til samstedes, sp. 3344-3345. Jeg tror aldrig, hr. Kurt Hansen har været i tvivl om, hvad denne sag drejede sig om.

Jeg er heller ikke enig med forslagsstillerne i de konsekvenser, de ser af bekendtgørelsen. På den anden side vil jeg gentage her i folketingssalen, hvad jeg har sagt til folketingets arbejdsmarkedsudvalg, nemlig at jeg gerne ser, at parterne på arbejdsmarkedet selv løser det problem, selv klarer den reelle vanskelighed, som er opstået på dette felt, igennem indgåelse af en kollektiv overenskomst. En naturlig lejlighed ville jo være, når de