

[Ivar Hansen]

beslutning om indførelse af kernekraft i Danmark?»

#### Skriftlig begrundelse

Efter at Elkraft og Elsam med tilfredsstillende resultat har gennemført og afsluttet undersøgelser vedrørende deponering af højradioaktivt affald i danske salthorste, er der skabt den forventning, at når myndighedsbehandlingen af rapporten på tilfredsstillende måde er afsluttet, har regeringen det beslutningsgrundlag, man finder nødvendigt for en stillingtagen til kernekraft i Danmark.

Af en artikel i Berlingske Tidende den 30. august 1981 fremgår det, at atomkraft nu er så billig en elektricitetskilde, at seks anlæg i løbet af 30 år alene kan tjene den danske udlandsgæld hjem. Artiklen bygger på en redegørelse herom fra Elsam, hvori det endvidere oplyses, at en kilowatttime produceret ved hjælp af atomkraft kan fremstilles for 14,9 øre indbefattet brændsel, kapitalomkostninger og drift, medens de tilsvarende priser for olie- og kulfremstillet el er 37,9 og 21,9 øre.

Da det således er indlysende, at kernekraft er en så billig og – især i forhold til kul – miljøvenlig energiform, at det danske samfund ikke har råd til flere beslutningsudskydelser end højst nødvendig, er det vigtigt at få oplyst, om der er andre problemkredse end dem, der er belyst i Elsam-Elkraft-rapporten, som regeringen ønsker undersøgt, før den vil tage stilling. Såfremt dette er tilfældet, ønskes det oplyst hvilke, samt om arbejdet hermed er i gang.

#### Ivar Hansen (V):

Jeg skal for en ordens skyld sige til ministeren, at jeg ikke har været opmærksom på, at der er stillet et lignende spørgsmål igennem energiudvalget om det samme emne i skriftlig form, som der nu er kommet svar på fra ministerens side. Det er imidlertid et svar, som alligevel ikke indeholder det, jeg gerne vil have oplyst med dette spørgsmål.

Jeg har primært stillet spørgsmålet til ministeren, fordi rapporten fra Elsam om deponering af affald kom i forsommeren, og der har bredt sig den opfattelse, at når vurderingen heraf er afsluttet, har vi et beslutningsgrundlag – sammen med den undersøgelse af

reaktorsikkerheden, som det fremgår af det skriftlige svar at ministeren har sat i gang.

Jeg har givet nogle oplysninger i min begrundelse for spørgsmålet, oplysninger, der fortæller en hel del om fordelene ved kernekraft prismæssigt, miljømæssigt, med hensyn til sikkerhed osv. Jeg går ud fra, at det er oplysninger, ministeren ikke vil bestride.

Det er vigtigt, at der ikke spildes tid nu. Derfor er det primære i mit spørgsmål: kan vi nu være sikre på, at undersøgelsen af de problemkredse vedrørende kernekraft, som regeringen ønsker klarlagt, er sat i gang, således at vi ikke kommer ud for på et tidspunkt i 1982, at regeringen – om den også måtte sidde til den tid; det håber jeg ikke, det er en anden sag – kommer og siger: ja men nu er der et nyt sæt problemer, vi ønsker undersøgt, før vi vil tage stilling?

#### Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg vil understrege, at regeringens holdning til anvendelsen af kernekraft her i landet er uændret. Vi mener fortsat, at de udsigter, der er på forsyningsområdet i de kommende årtier, gør det nødvendigt, at vi benytter alle energikilder, herunder også kernekraft, der kan give et væsentligt bidrag til vores forsyning, forudsat at det kan finde sted på en måde, der tager de fornødne hensyn til befolkningssikkerheden og til beskyttelsen af miljøet. Det er jo baggrunden for de betingelser, der fra regeringens side er blevet sat op.

Miljø- og sikkerhedsmyndighederne har påbegyndt en vurdering af elværkernes undersøgelsesarbejde vedrørende muligheden for at deponere højradioaktivt affald i salthorste i den danske undergrund, og resultatet af den vurdering forventes at foreligge første halvår 1982. Miljø- og sikkerhedsmyndighederne undersøger tillige sikkerheden ved anvendelsen, altså driften, og denne undersøgelse forventer man vil have et resultat i sidste kvartal af 1982. Der er ikke noget nyt i disse oplysninger.

Med hensyn til de økonomiske aspekter ved anvendelsen af kernekraft, herunder spørgsmålet om produktionsomkostninger pr. kWh, sammenlignet med forskellige andre måder at lave strøm på, undersøges i kraftværksøkonomiske analyser, der vil indgå som et bilag til EP 81, der kommer her hen