

[Kurt Hansen]

og smørrebrød, så er det klart, at det står for mange – mig selv inklusive – som et misbrug af medlemmernes penge. Det er uanstændigt at overføre midler fra fagforeningsmedlemmerne til den socialdemokratiske valgpropaganda på denne facon. At påpege det har ikke noget som helst med hetz og bagvaskelse at gøre. Når arbejdsministeren overhovedet kan tage disse begreber i sin mund i denne debat, så må det være, fordi vi er kommet til at træde på nogle ømme tæer, som det er ubehageligt for socialdemokraterne at der bliver trådt på.

Jeg synes, det er en temmelig dårlig sammenligning, arbejdsministeren foretager, når han siger, at vi også får en øl og et par stykker smørrebrød, når vi kommer over i Dansk Arbejdsgiverforening. Sidder I og holder valgmoder for hinanden derovre, når I er ovre i Dansk Arbejdsgiverforening, eller hvad er det, I gør? Det er vel ikke det, der er meningen? Jeres konsultationer i Dansk Arbejdsgiverforening har vel primært det sigte at blive enig med Dansk Arbejdsgiverforening om, hvordan man bedst laver nedskæringer over for de arbejdsløse. Det er et helt andet sigte, I har med jeres konsultationer dér.

Formanden:

Jeg glemte desværre hr. Arne Bjerregaard, som også havde bedt om en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg er helt enig i, at fagforeningerne så sandelig må beskænke og bespise hvem de vil, hvis den forsamling, der var i denne forening, sad der frivilligt, men jeg er nødt til at sige, at forsamlingen er tvungen, man skal være medlem, og dermed har man sat sig ud over grundlovens bestemmelser om foreningsfrihed. I denne situation er det, vi siger: ja vel, I har afskaffet en grundlovsbestemmelse, kan vi da så ikke få så meget, at man kan være fri for også at skulle betale til jeres parti igennem dette tvungne medlemskab?

Hr. Bakholt prøver på at køre frem med, at det er frihed, han vil, men det er jo ikke frihed. Det, hr. Bakholt vil, er tvungen til at være medlem af en bestemt forening, for at

man igennem denne forening kan betale til hr. Bakholt's parti. Han siger, det er frihed, det er den almindelige parlamentariske skik, det er demokratiets vilkår. Jeg siger, det er flertalsdiktatur, det er ikke demokratiets vilkår, og det er imod såvel grundlovens bogstav som grundlovens ånd. Det er den, I prøver på at overtræde. Når I hele tiden påstår, at det er frihed til at kunne gøre det ene og det andet, så må jeg sige – det var vist madame Roland, der sagde det –: oh frihed, hvilke skændselsgerninger begås der ikke i dit navn! Det er det, socialdemokratiet har gjort i mange år på dette område.

Ib Christensen (DR):

Hr. Arne Melchior bebrejdede os, at vi fremsatte et forslag uændret fra sidste samling. Jeg vil da gerne sige til hr. Arne Melchior, at vi plejer ikke at være et parti, der trætter folketingsmedlemmerne med at komme med enslydende forslag fra år til år. Når vi har gjort en undtagelse, er forklaringen givet i bemærkningerne til forslaget. Jeg kan tilføje, at hele debatten omkring eksklusivaftaler og et lovforslag bebudet fra regeringen plus det, at fremskridtspartiet igen fremsætter deres forslag, selvfølgelig har gjort, at vi fandt det rigtigt også at have vores forslag med i debatten og udvalgsarbejdet. Det er altså baggrunden.

Jeg vil gerne takke ordførerne fra venstre og fremskridtspartiet, det radikale venstre og kristeligt folkeparti for støtte til lovforslaget. Det var også, hvad jeg havde ventet, og jeg håber på godt samarbejde i denne sag.

Jeg kunne godt have lyst til at blande mig i debatten mellem hr. Bakholt og hr. Arne Bjerregaard. Hr. Arne Bjerregaard kunne faktisk have henvist til andre grundlovsbestemmelser end dem, han henviste til, nemlig reglerne for folkekirken. Folkekirken skal ifølge grundloven støttes af staten, men man har også en anden grundlovsregel, der siger, at ingen er pligtig til at yde støtte til noget religiøst formål, som ikke er den pågældendes eget. Det vil sige, man har en hjemmel for, at man kan blive fritaget for kirkeskat. Derved anerkender grundloven, at der er ideologiske formål, man ikke kan tvinge folk til at yde tilskud til. Politiske partier er i høj grad ideologi – det skulle det da gerne være i hvert fald. Jeg ved godt, at der er nogle, der