

[Grethe Fenger Møller]

gøre, om de vil være medlem af en fagforening eller en anden forening, men så må det også være sådan, som jeg har sagt under tidligere behandlinger af tilsvarende forslag, at disse foreninger på demokratisk vis kan afgøre, hvad de vil anvende deres midler til.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Dette forslag er jo en genfremsættelse, så jeg skal henlede opmærksomheden på, hvad SF tidligere har sagt herom.

Det drejer sig først og fremmest om at forhindre fagbevægelsen i at yde bidrag til politiske partier, men for retfærdighedens skyld skal det nævnes, at der også er tale om, at andre foreninger skal hindres i at yde midler til politiske formål. Jeg mener, at der hermed sættes spørgsmålstegn ved selve demokratiet. Dette land er kendt for sine mange foreninger, og hidtil har disse foreninger suverænt afgjort, hvad deres midler skal bruges til. Dette afgøres som oftest ved flertalsbeslutning.

Forslaget her vil, hvis det vedtages, betyde, at lovgivningsmagten begynder at blande sig i, hvordan foreninger må bruge deres midler, hvad de må bruge dem til. Det mener jeg faktisk er et angreb på foreningsdemokratiet, og jeg mener, at det skal afvises. Det kan ikke være rimeligt, at forslagsstillerne, fordi de, og vi andre for den sags skyld, er uenige i, hvad mange foreninger bruger deres midler til, hindrer nogen i at bruge midlerne til det, de nu synes er det rigtige formål.

Som et eksempel herpå skal jeg nævne SiDs beslutning om ikke mere at støtte socialistisk folkeparti. Denne beslutning synes vi naturligvis ikke om. Vi synes nærmest, den er uklog, fordi vi på mange områder har sammenfaldende interesser med SiD. Men SF kunne aldrig drømme om af den grund at sætte spørgsmålstegn ved, at SiDs forsamlinger har ubetinget ret til at bestemme, om de vil støtte, og hvem de vil støtte.

Jeg kunne naturligvis godt ønske større åbenhed om partiernes forskellige tilskud, og at man også åbent og ærligt lagde frem, om man får tilskud, hvor man får dem fra, og i givet fald hvor meget. Det lægger vi ikke skjul på i socialistisk folkeparti. Vi kunne ønske, at andre ville gøre det samme, men vi må afvise, at det herfra skal pålægges, hvorledes man må støtte og ikke støtte. Jeg me-

ner, det er selve foreningsdemokratiet, man her prøver at tage ved vingebenet. Det er uklogt, og det er skadeligt.

Jeg skal til slut sige til fremskridtspartiets ordfører, som var inde på, at enhver so synes bedst om sine egne grise, at jeg mener, at dette nærmest må være at ligne ved en dødfødt ko, og jeg håber, at det vil blive ved med at være det.

Formanden:

Ja, den hedder jo altså ikke en ko, når den fødes, men det skal jeg ikke blande mig i.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal ikke bevæge mig længere rundt i dyreverdenen, bare sige, at det radikale venstre gav ved behandling af et tilsvarende forslag, om end ikke i detaljer enslydende, principiel tilslutning i sidste uge, og det skal vi også gøre til dette forslag. Vi er enige i bemærkningerne med hensyn til aktieselskaber, at en tilsvarende lovgivning om aktieselskaber også vil blive nødvendig. I lighed med retsforbundet har det radikale venstres landsmøde sammenkoblet spørgsmålet om eksklusivaftaler og spørgsmålet om bidrag til politiske partier.

Jeg vil godt lige sige, at vi mener, at det naturligvis mere generelt må rejse spørgsmålet om partiernes finansiering som sådan. På et enkelt punkt er jeg enig med SFs ordfører, nemlig i, at det ville være ønskeligt med stor åbenhed omkring partiregnskaberne, ellers er jeg ikke så forfærdelig enig med den nævnte ordfører.

Det radikale venstre tilslutter sig altså principielt lovforslaget og vil bidrage i udvalget med et positivt arbejde.

Arne Melchior (CD):

For nøjagtig en uge siden behandlede vi et næsten identisk forslag. Jeg har i fortrykket genlæst min tale fra for en uge siden, og jeg synes, den er så rigtig og så velargumenteret, at jeg skal henvise de ærede medlemmer til at læse den, hvis de ikke kan huske den. Det er spalterne 1040-1041 i folketingets forhandlinger 1981-82. Jeg har ikke noget at tilføje.

En enkelt rettelse ville måske være på sin plads. Jeg tillod mig at sige til fremskridtspartiet, der var foreslagsstiller i forrige uge,