

[Arbejdsministeren]

er vel ikke tale om juridiske fiksfakserier i den forbindelse.

Jeg vil i øvrigt gøre hr. Kurt Hansen opmærksom på, at man ikke behøver at benytte folketingets spørgetid – selv ikke under de nye regler – for at sikre det, som er enhver borgers ret, nemlig aktindsigt i forbindelse med behandling af en sag.

Kurt Hansen (VS):

Jeg takker og tager det som et udtryk for, at arbejdsministeren vil tilstille enten mig personlig eller arbejdsmarkedsudvalget al den korrespondance, der har været i den sag. Det, jeg refererede til omkring de to personer, omhandler ikke bare officielle cirkulærer. Jeg taler også om en anden form for korrespondance.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 12

7) Til *justitsministeren* af:

Knud Lind (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke overvejelser man har gjort sig i forbindelse med henvendelsen fra Vesttyskland om frigivelse af den spiondømte østtysker Jörg Meyer, og er det i overensstemmelse med den almindelige retsbevidsthed at løslade en strafafsoner på så tidligt et tidspunkt?«

Skriftlig begrundelse

Den østtyske spion Jörg Meyer blev i 1979 idømt 6 års fængsel for spionage mod Danmark. Det virker nedbrydende for retsbevidstheden, hvis man løslader en spion efter så kort tids strafafsoning.

Knud Lind (FP):

Der har i den sidste tid i pressen været skrevet en hel del om en henvendelse til den danske regering fra Vesttyskland om en udveksling af spioner imellem Øst- og Vesttyskland. I denne forbindelse har man nævnt den i Danmark spiondømte østtyske statsborger Jörg Meyer, der her i landet er idømt en fængselsstraf på 6 år for spionage.

Det vil derfor være rimeligt, om folketinget og befolkningen klart fik regeringens stillingtagen, set i relation til den almindelige

retsbevidsthed. Det er således, at danske statsborgere bliver løsladt efter at have udstået $\frac{2}{3}$ af straffen. Den pågældende har kun udstået $\frac{1}{3}$ af straffen. Det vil også være rart at se det i perspektivet, hvilke østtyske modydelser Danmark kan forvente i bytte. Jeg tænker her på de tanker, der har været fremme fra Sakharovkomiteen m.v.

Til slut vil jeg gerne spørge ministeren: er Danmark personligt repræsenteret i forhandlingerne om udvekslingen?

Justitsministeren (Ole Espersen):

Hr. Knud Lind spørger, om det ville stride mod den almindelige retsbevidsthed, hvis man foretog en løsladelse i den situation, som hr. Knud Lind nævner.

Jeg kan om sagen sige, at vi først for ganske få dage siden har fået en henvendelse om en sådan løsladelse – det kan jeg altså bekræfte at vi har fået – og af den grund er det meget lidt, jeg kan sige om sagen i dag.

Det er klart, at når vi til sin tid skal tage stilling til henvendelsen, vil også dette vel noget u håndterlige begreb, der hedder retsfølelsen, naturligvis indgå i overvejelserne sammen med de andre elementer, der bør indgå i en sådan overvejelse.

Vi er ikke personligt eller på anden måde repræsenteret i de forhandlinger, der, har jeg forstået, igennem længere tid har foregået vedrørende udvekslingen.

Jeg har også forstået – men det har jeg kun fra pressen – at det ikke alene drejer sig om en spionudveksling, men om en udveksling af en lang række personer, som sidder frihedsberøvede, uden at der har været tale om spionagesigtelser.

Knud Lind (FP):

Det var jo ikke meget, ministeren kunne oplyse. Jeg vil derfor spørge ministeren, om ministeren, når ministerens og regeringens overvejelser er tilendebragt, vil give en klar redegørelse til offentligheden for, hvilke resultater man er nået frem til. For i spørgsmålet om udveksling af spioner mener jeg – det vil jeg gerne spørge ministeren om jeg har ret i – vi bevæger os ind i et område, hvor den lovgivende magt udmøntet ved ministeren ligesom griber ind i den dømmende magts beføjelse.