

[Energiministeren]

jeg her kan bidrage med kommentarer ud over denne.

Fru Lone Dybkjær kom ind på, om udgifterne hos forbrugerne bliver større, end man oprindeligt havde regnet med. Det er der i udviklingen ikke noget som peger på. Jeg har personlig i mere end et års tid ved alle mulige lejligheder holdt mig til, at nettoomstillingsudgiften for en typisk villaforbruger vil ligge i niveauet 10.000–15.000 kr. Det er det, jeg har sagt, siden Ingeniør-Sammenslutningen for et års tid siden kom med et tal på 40.000 kr., som er fuldstændig forkert. Når vi ser på de faktiske tal, der dukker op, efterhånden som tingene nu er ved at ske i Syd- og Sønderjylland, må man sige, at det er mit tal, der bekræftes.

Med hensyn til isoleringstilskuddene og omstilling til gas er der kun en forbindelse, i det omfang folk anskaffer natsækningsudstyr og andre forbedringer. Der er ikke nogen kobling mellem omstillingsudgifter i almindelighed og den tilskudsordning, så jeg tror ikke, der ligger særlige problemer dér. Det ville også være tilskud, man kunne få, hvis man effektiviserede oliefyret.

Hr. Mølgaard var pikeret over, at jeg tilsyneladende refererer fra et udvalgsmøde. Jeg har også sagt disse ting til hr. Mølgaard uden for et udvalgsmøde engang. Jeg kan se, at hr. Mølgaard ryster på hovedet, men det ændrer ikke ved, at jeg har tilkendegivet den holdning. Jeg har ikke skrevet noget brev som svar på det, men således foranlediget skal jeg sætte pen til papir, således at hr. Mølgaard på det punkt kan springe Folketingstidende over, når han læser det, jeg her har sagt.

Dernæst til fru Annelise Gotfredsen. Nu forholder det sig sådan, at jeg har diskuteret denne sag med hr. Gotfredsen og har haft anledning til at gøre det i et vist omfang i offentlighed. Der er faktisk foretaget en grundig undersøgelse vedrørende langtransporten fra Asnæs. Nu skal det i parentes bemærkes om Asnæsværkets blok 5, at elværkerne jo slet ikke er bygget til at udtage kraftvarme. Det vil give et stort fald i effektiviteten med hensyn til selve driften af blok 5, hvis den skulle bygges om til kraftvarme. Elværkernes beslutning – som var elværkernes egen beslutning truffet før styringssystemet med elforsyningsloven af 1976 – gav staten en væsentlig rolle med hensyn til udbygningen og godkendelserne. Såvel med hensyn

til indretningen af værket som med hensyn til placeringen af værket er der tale om, at Asnæsværket ud fra dagens vurderinger er en fejlposition. Ud fra begge de hensyn valgte elværkerne i begyndelsen af 1970'erne at bygge det værk, der er der nu. Det skulle bygges væsentligt om, og det ville give en lavere driftseffektivitet, hvis man for alvor skulle bruge det som et kombineret kraftvarmeværk. Det er også en af grundene til, at der ville blive en ringere økonomi sammenlignet med et nyt værk i Københavnsområdet, ikke kun transportproblemet. Men det blev altså vurderet grundigt, og Elkraft var enig i denne vurdering.

Efter at denne enighed var blevet konstateret, og efter at Asnæsværket var blevet indviet under megen festivitas – hvor diskussionen om at varme Kalundborg Fjord op af naturlige grunde er blusset noget op – har man så fra Elkrafts side og også fra hr. Gotfredsens side haft travlt med at gå ind på en anden tankegang end den første, nemlig at man ikke skal gå til det største og potentielt bedste kraftvarmeaftagningsområde på Sjælland, nemlig hovedstaden, men at man med store ledningsudgifter skulle gå til mindre aftagerområder. Det skulle så være i stedet for naturgassen på Sjælland. Det er den drejning, hr. Gotfredsen gav debatten, efter at den første og klart bedste mulighed for at afsætte kraftvarmen fra Asnæs var blevet erkendt som ikke værende attraktiv sammenholdt med en anden form for udbygning. Dér står debatten.

Jeg har bestemt ikke noget imod at undersøge de ting, og hvis jeg kommer frem til nogle resultater af de undersøgelser, vil også disse resultater tilflyde offentligheden og Folketinget.

(Kort bemærkning).

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg synes sådan set, at ministeren har snakket udenom, for hvad enten man vil anvende den ene eller den anden teknik, har man nu en mulighed for at vurdere noget, som kan blive en fordel i det område. Jeg takker da ministeren, hvis jeg skal forstå det som en positiv tilkendegivelse af, at man nu går ind på at vurdere kraftvarmen i disse områder, som der jo også har været stillet