

[Jytte Hilden]

en uvildig energimæssig og økonomisk undersøgelse, der kan danne grundlag for kommende politiske beslutninger om varmforsyningen i Danmark.

Jeg mener nemlig, at det er præcis de spørgsmål, som vi her i tinget og i det energipolitiske udvalg beskæftiger os med så at sige dagligt. Dette er for mig at se at betragte som idelige gentagelser. Vi behøver ikke at spilde tiden med unødvendige og overflødige formelle forslag. I nær fremtid, ved forslagsstillerne nemlig udmærket, vil vi få et omfattende materiale i EP 81. Den skal behandles i det energipolitiske udvalg, og dér får vi lejlighed til at vurdere lige præcis de punkter, som forslagsstillerne remser op, nemlig 1) færdiggørelsen af naturgasprojektets fase I, 2) gennemførelsen af fase II og 3) de bebudede udvidelser i mindre tæt befolkede områder.

Jeg er sikker på, at energiplanen dels vil fortælle, hvad regeringens synspunkter er, dels vil omfatte et meget detaljeret materiale, som en lang række eksperter, teknikere og embedsmænd har samlet sammen. Jeg tror, det er farligt for den demokratiske beslutningsproces her i landet, hvis vi udspreder den opfattelse, at alle disse mange eksperter ikke er uvildige, når de lægger deres tal, prognoser og skøn frem. Derfor mener jeg, at vi meget nøje i det energipolitiske udvalg skal gennemgå det materiale, vi får, og derudfra vurdere, dels om vi har brug for supplerende oplysninger – og dem er jeg sikker på at vi kan få – dels hvorledes vi som ansvarlige politikere skal tage stilling til videreførelsen af naturgasprojektet.

Der har jo hidtil foreligget et meget omfattende materiale herom, som er blevet fremlagt, behandlet og vurderet netop i dette ting. Jeg tænker på bilagene til energiredegørelsen fra 1979, og jeg tænker på den forespørgselsdebat, vi havde i december sidste år. De beregninger, som energiministeren lagde frem, viste jo klart, at der var tale om en væsentlig forbedring i den samfundsøkonomiske forrentning af naturgasprojektet.

Vi står i den situation, at vi bruger mindre energi, end vi havde forventet. Derfor må vi også regne med, at vi kommer til at bruge mindre naturgas til opvarmning, end vi skønnede.

Det er både vigtigt og godt, at de besparelsesbestræbelser, som vi gennemfører på ener-

giområdet, bærer frugt. Vi bruger altså mindre eller billigere energi for hver krone, vi tjener, end vi gjorde indtil for nogle år siden. Derfor kan vi importere mindre eller købe energi billigt, og her tænker jeg bl.a. på den meget hurtige overgang til kul, som elværkerne har gennemført, og som er gået stærkere, end vi regnede med i de tidligere energiredegørelser.

Vi kan samtidig udnytte den dansk producerede energi, om det så er olie, gas, vindkraft eller overskudsvarme m.m., til en større del af befolkningen.

Det er socialdemokratiets erklærede målsætning som vedtaget på vores sidste årsmøde, at naturgassen hurtigere skal føres til Midt- og Nordjylland, end vi hidtil har forudset. Det er da selvfølgelig en af de ting, som vi må behandle i den kommende tid, når vi får beregningerne. Alt i alt finder jeg, at der i selve fremsættelsen af et forslag som det, vi har til behandling i dag, ligger en mistæneliggørelse af den administration, vi selv har opbygget, og en antydning af, at de eksperter, som arbejder med problemerne, ikke er deres opgave voksen. Det er min faste overbevisning, at det er tilfældet, og vi skal passe morderlig på, at vi ikke bliver bange for vores egen skygge. Vi skal fastholde vor planlægning, men naturligvis løbende justere beregningerne.

Med disse bemærkninger vil jeg på socialdemokratiets vegne afvise forslaget.

Arne Christiansen (V):

Der er tre interessante elementer i dette i sig selv ikke særlig omfattende forslag. I overskriften tales der om »dansk energipolitik«, i forslaget indsnævres det til »varmforsyningen«, og når man kommer om til bemærkningerne, drejer det sig kun om naturgassen.

Jeg vil gerne generelt og principielt sige, at venstre ikke har noget imod videregående og fremadrettede undersøgelser af den danske energiforsyning og for den sags skyld også varmforsyningen. Men hvis man går ind i substansen og fortsætter over i bemærkningerne, så vil jeg gerne sige, at der er ingen, der har anfægtet naturgasaftalens økonomi. Med hensyn til forbrugerpriserne vil de jo være underkastet gas- og varmeprisudvalget, helt ad modum det nuværende elprisudvalg.