

[Mølgaard]

kooperationsbaner, eller at man i venstre ikke har kunnet tænke andelstanker med offentlig foretagsomhed, hvor staten gik ind som en af forbrugerne på linje med andre forbrugere og dannede et andelsselskab eller – i socialdemokratisk terminologi – et kooperationsforetagende.

Vi mener, at en anden selskabsform for D.O.N.G. ville være ønskelig end denne 100 pct. statejede aktieselskabsform, som man har i øjeblikket. Vi mener, at det til fulde kan tilgodese samfundets forsyningssikkerhedsinteresse, endog betydelig bedre end D.O.N.G. A/S som sådan kan det.

Det vil også afværge nogle af de indenrigspolitiske forfølgelsesløb, som vi har set så mange af, og som kan gå hen og blive lamdende for den fornuftige forretningsdrift af virksomheden.

Vi mener, at der er behov for en betydelig udlicitering af de opgaver, der i dag er samlet i D.O.N.G. A/S' hånd. Det er privatentreprenører, forretningsfolk og selskaber, og vi mener, at det mest smidigt kan ske ved, at D.O.N.G. A/S som sådant også fik en anden status end den nuværende.

Vårt formål er altså at fremme konkurrencen mest muligt. Vi anerkender samfundets behov for forsyningssikkerhed og prisbillighed, og vi anerkender også til fulde – i modsætning til forslagsstillerne – samfundets rettigheder til dets egne råstoffer. Men som sagt vil vi gerne omdanne selskabsstrukturen.

Må jeg i øvrigt deltage så kraftigt, som det overhovedet er muligt, i en sidebemærkning til det, der egentlig er på dagsordenen, nemlig i efterlysningen af oliebeskatningen. Jeg synes, det snart er på tide, at der kommer et udspil fra regeringens side på dette område.

Lad mig så endelig tilføje, at jeg finder en gevaldig diskrepans i fremskridtspartiets politiske holdning, når man her vil afsocialisere – hvad vi kun kan billige og anerkende – men samtidig ønsker socialisering af bl. a. den selvstændige institution Danmarks Radio og statsstyring af overenskomsten, som vi har hørt det tidligere på dagen. Sprænges bukserne i grunden ikke på fremskridtspartiet ved sådan en modsat standpunkttagen?

Arentoft (FP):

Energiministeren har fuldstændig ret. Forfatteren er tidligere formand for Høyres ungdomsorganisation, og det står direkte – jeg citerer: »Og Terje Osmundsen, der er tidligere formand for det norske Høyres ungdomsorganisation, er ikke i tvivl om, at ulemperne er større end fordelene.« Hermed være det sagt.

Så sagde energiministeren, at hvis ikke vi havde D.O.N.G., havde vi ingen blandingsøkonomi. Nu er jeg ikke økonom, men det er energiministeren. Jeg kan ikke lade være med at tænke på det, ministeren sagde om, at der nok var andre statslige selskaber, men de var ikke så store, og der skulle altså et stort et til, for at man kunne tale om blandingsøkonomi. Det er ligesom historien med den lille dreng, der skal have for 5 øre blandede bolsjer, og så får han to med besked om, at han så selv kan blande dem.

Ministeren sagde også, at for ham så det ud, som om D.O.N.G. ideologisk set var et problem for fremskridtspartiet, fordi D.O.N.G. tilsyneladende gik så godt. Det tror jeg nok er lidt af en fejlfortolkning fra ministerens side, men vi ser noget længere end lige ud over vores egen næse. Vi peger for det første på de økonomiske aspekter, der ligger i det, og vi er også bange for alt det andet, der følger med D.O.N.G., bl. a. denné tvang for borgerne, der kan pålægges gas, og alt dette med prisen for tilslutning, som jo så smukt begyndte med en 5.000–6.000 kr. pr. familie, mens man nu allerede er oppe på et sted mellem 20.000 og 30.000 kr. Hvad ender det med?

Hr. Hans Hækkerup spurgte, om vi så var tilhængere af de store selskaber, og dertil vil jeg da bare sige, at de store selskaber får jo ingen midler fra staten, de klarer sig selv; det er den store forskel. Vi har skattemidler og alt muligt andet i D.O.N.G., så vi er med til at løbe den risiko, som vi mener der absolut er. Det er der ikke med de store multinationale selskaber, de klarer sig selv.

Til sidst vil jeg da godt lige stille ministeren et spørgsmål, for nu at holde mig til Jyllands-Postens artikel fra i søndags. Ministeren sagde i sit første indlæg, at det ikke ville blive dyrere med D.O.N.G., og at man ikke ville ekspandere, selv ikke i driftsfasen osv. Hvad siger ministeren, som altså har læst artiklen i Jyllands-Posten, så til det sidste afsnit, hvori der står:

»Energiminister Poul Nielson fastslog i slutningen af juli i et interview i Jyllands-