

[Energiministeren]

tidsplanerne, og de erhvervsvirksomheder, der samarbejder med D.O.N.G. på alle mulige måder, har kun lovord tilovers med hensyn til den professionalisme og normale forretningsmæssige effektivitet, tingene foregår med.

Jeg tror derfor snarere, at realiteten bag denne diskussion er, at fremskridtspartiet og måske et par partier mere ser det som et problem ideologisk, at dette fungerer.

Også de konservative stemte – i min erindring i hvert fald – for olierørledningen og dermed også for en beslutning, der helt klart pålagde D.O.N.G. en ganske bestemt opgave. Den forudsatte, at det skulle ske ved en selskabsdannelse og også ved et datterselskab i koncernen. Dette er en parallel til de konservatives holdning til det at føre naturgassen over Sjælland. Man stemmer for en aftale med Sverige, hvorefter gassen skal ledes til Dragør, og fører så en uspecificeret, dårligt underbygget kampagne imod den samme beslutning. Det siger noget om seriositeten i hele denne debat, at noget sådant overhovedet kan foregå.

Jeg tror, jeg glemte i mit første indlæg at sige, at vi er imod fremskridtspartiets forslag, og derfor må jeg da hellere få det sagt, hvis det ikke skulle være fremgået af, hvad jeg i øvrigt har sagt indtil nu.

Til fru Lone Dybkjær vil jeg sige, at jeg har ikke siddet noget ønske om redegørelser for virksomheden i D.O.N.G. overhørig. Man behøver ikke at foretage krumspring af proceduremæssig parlamentarisk art, for at vi kan diskutere perspektiverne og aktiviteterne i D.O.N.G. Det er oplagt, at vi dels i forbindelse med loven om oliehandel, dels i øvrigt i de energipolitiske redegørelser vil dække også de aktiviteter; der er altså ikke brug for særlige beslutninger for at fremkalde en positiv og beskrivende debat om det, der foregår.

Til spørgsmålet om parlamentarisk kontrol i øvrigt skal jeg erindre om, at det var under tegnede, der for godt et års tid siden fremkom med et forslag om inden for de strukturelle muligheder, aktieselskabsloven allerede indeholder, at skabe mulighed for en mere indgående parlamentarisk orientering om og kontrol med foretagendet, idet man med et repræsentantskab har det redskab, som også i aktieselskabslovens forstand vil kunne skabe en sådan indsigt. Det var der ikke tilslutning til, og så har jeg selvfølgelig heller ikke selv

arbejdet videre med den tankegang siden hen.

Men det, som er afgørende i øvrigt, er vel, at de forskellige felter, hvor aktiviteterne kan komme på tale, er felter, der i øvrigt i lovgivningen og i den administration, der sker i henhold til den lovgivning der er vedtaget her i tinget, bliver fastlagt således, at de aktivitetsområder, som i øvrigt ligger inden for formålsparagraffen, som for længst har været gennemdrøftet ved flere lejligheder i folketinget, skal D.O.N.G. gå ind i på samme måde som andre og altså også med de samme statslige styringsmuligheder i forhold til selskabet, som vil gælde over for andre selskaber, der går ind i sådanne aktiviteter på dansk område. Det gælder både på efterforskningsiden og på alle de andre aktivitetsfelter, der kan komme på tale.

Hr. Waldorff vil jeg kunne svare på spørgsmålet om beskatningen af de store ekstraordinære indtægter på olie/gasproduktionen, at det ligger sådan, som regeringen orienterede samtlige partier i folketinget om allerede i begyndelsen af januar i år, at vi fremlægger en sådan lovgivning her. Det har hele tiden været forudsat – og det er der ikke nogen ændringer i – at det vil være til almindelig forhandling her i folketinget. Der er ikke nogen specielle forhåndsaftaler med enkelte partier på det punkt. Det har været lagt frem sådan fra starten, og alle partier har både hver for sig og samlet fået denne orientering. Jeg mener, det var den 8. januar, og der er ingen ændring i det synspunkt. Dette har i øvrigt også været gentaget ved forskellige lejligheder under forårets behandling af det samlede undergrundskompleks.

**Hans Hækkerup (S):**

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at gøre nogle bemærkninger.

En af de ting, som undrede mig lidt, var fru Annelise Gotfredsens indlæg. Vores opfattelse er, at D.O.N.G. vil sikre en langt større dansk deltagelse, og det spørgsmål, man umiddelbart må stille sig selv, er: hvad er det egentlig for virksomheder, fru Annelise Gotfredsen forestiller sig vil engagere sig? Vi ser gerne, at også danske private virksomheder går ind i olieeffterforskningen, vi ser det endda meget gerne, men jeg kan ikke forestille mig, at D.O.N.G. skulle trænge no-