

## [Ministeren for Grønland]

omfatter KGHs og private virksomheders salg af grønlandske produkter uden for Grønland.

KGHs andel heraf er beregnet på grundlag af KGHs regnskabstal, korrigeret for skønnede udgifter til transport, lagerudgifter o. lign., således at værdiangivelsen tilnærmelsesvis udtrykker varens værdi på det tidspunkt, hvor den udskibes fra Grønland, og således at værdiangivelsen herved svarer til Danmarks Statistiks internationalt anvendte principper, at eksport opgøres fob (frit ombord). Dette spørgsmål om værdiansættelse ses at kunne give anledning til misforståelser, jfr. den i spørgsmålets begrundelse citerede avisartikel.

For 1979 fører denne beregning til en andel af den totale eksportværdi for fisk og fiskeprodukter for KGH på ca. 300 mill. kr., hvorefter de private virksomheders salg har størrelsesordenen 200 mill. kr.

Fordelingen af KGHs eksport på endelige modtagerlande er derefter opgjort efter KGHs regnskaber med korrektioner for værdiangivelsen som ovenfor nævnt. Disse tal viser, at alene KGHs eksport til henholdsvis EF og andre lande er større end totaltallene i den officielle statistik.

Danmarks Statistik har ikke oplysninger om de private virksomheders videresalg fra Danmark til andre lande, og ministeriet for Grønland har ikke hjemmel til at pålægge virksomhederne at afgive sådanne oplysninger.

Det antages imidlertid, at de private virksomheder, i hvis varesammensætning der indgår en stor andel af de dyrere fiskearter (især rejer og laks), afsætter deres varer til de samme lande, som KGH sælger sådanne varer til.

Ud fra disse forudsætninger er anslået nedenstående fordeling af eksporten:

Eksportværdi 1979 – mill. kr.		
Modtagerland	Ifølge Danmarks Statistik	Endelig fordeling (anslået)
Danmark .....	362	152
Andre EF-lande .....	55	225
EFTA .....	20	60
USA .....	74	74
Andre lande .....	8	8
	519*)	519*)

\*) inkl. skind 18 mill. kr.

Heraf fremgår, at ca. 30 pct. af eksporten går til Danmark og godt 40 pct. til de øvrige EF-lande. Selv om private virksomheders videresalg til EF-lande skulle vise sig at være for højt anslået, forrykkes disse proportioner ikke fundamentalt set for eksporten af fisk og fiskeprodukter som helhed.

Det tilføjes, at det ikke vil være muligt at opstille en tilsvarende fordeling af eksportkvanta for de enkelte varegrupper til de enkelte lande.

## Spm. nr. 42

Til *socialministeren* (9/10 81) af:

**Gammelgaard (KF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at folkepensionister med små indtægter, f.eks. fra private pensionsordninger, ved siden af folkepensionen kan miste lige ved 100 pct. af denne indtægt som følge af nedslag i pensionstillæg og boligydelse, beskatning og øget betaling for offentlige ydelser?«

## Begrundelse

Et eksempel viser, at en enlig folkepensionist i en 3 værelses lejlighed, som i forvejen har sædvanlige indtægter fra ATP m.v. på 4.400 kroner ved siden af folkepensionen, ved en yderligere indtægt på 10.000 kroner vil komme ud for følgende:

Pensionstillægget vil blive nedsat med 2.160 kr., skatten vil udgøre 3.528 kr. med en skatteprocent på 45, boligydelsen vil gå 1.568 kr. ned, og den pågældende skal nu betale 2.184 kr. om året for at få hjemmehjælp 6 timer om ugen.

Resultatet er, at der kun bliver 560 kr. tilbage af de oprindelige 10.000 kr. Hertil kommer bortfald og nedslag i eventuelt andre indtægtsafhængige ydelser som f.eks. varme-hjælp.

Dette er naturligvis kun et eksempel. Der kunne nævnes mange andre, men det viser, at fordelingen ved en mindre ekstraintægt næsten helt forsvinder for mange folkepensionister.

Denne situation er helt uholdbar og urimelig. Det skal kunne betale sig at spare op og gøre en ekstra indsats for at sikre den økonomiske tryghed i alderdommen.

*Besvarelse* (21/10 81):