

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 108

13) Til *socialministeren* af:

Gammelgaard (KF):

»Hvilke konkrete planer har regeringen for en begrænsning af virkningen af indkomstbeskatning og aftrapning af indkomstafhængige ydelser for pensionister?«

Skriftlig begrundelse

Det fremgår af ministerens svar på mit spørgsmål nr. 42, at regeringen vil se på samspilsproblemerne omkring pensionisternes indkomstforhold. Ministeren anfører, at man overvejer et forslag, der sikrer, at den samlede virkning af indkomstbeskatningen samt aftrapning af pensionsydelse, boligydelse og betaling for serviceydelser m. v. ikke overstiger en marginalbeskatning på f. eks. 66 pct. Dette er en alt for svag hensigtserklæring, ikke mindst når man ser den i lyset af det eksempel, som jeg anfører i mit spørgsmål nr. 42, men som ministeren desværre ikke er i stand til at efterregne. Som vi har påvist, kan en lille ekstraintægt for en pensionist medføre 100 pct.s marginalbeskatning. Dermed er enhver tilskyndelse til en personlig indsats fjernet.

Gammelgaard (KF):

Ministeren har fra min side fået forelagt et eksempel, der viser følgende: hvis en folkepensionist ved siden af folkepensionen har en mindre indtægt på f. eks. 10.000 kr., bliver der kun et meget lille beløb tilbage af denne ekstra indtægt, i dette tilfælde 560 kr., inden der i øvrigt sker bortfald og nedslag i eventuelle andre indtægtsafhængige ydelser.

Ministeren har meddelt mig, at man ikke fra ministeriets side har kunnet efterregne eksemplet. Det forstår jeg for det første ikke. For det andet har ministeren meddelt, at man arbejder på at lave reglerne om for indkomstbeskatning og de indtægtsafhængige offentlige ydelser for pensionister, således at marginalbeskatningen ikke overstiger f. eks. 66 pct.

Dette foranlediger mig til at spørge ministeren, hvilke konkrete planer regeringen har for begrænsningen af virkningen af ind-

komstbeskatning og aftrapning af indkomstafhængige ydelser for pensionister.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal så med lidt andre ord svare på det spørgsmål, som hr. Gammelgaard allerede har fået et svar på via muligheden for at stille skriftlige spørgsmål.

Som jeg anførte i svaret på spørgsmål nr. 42, som hr. Gammelgaard stillede mig for nylig, er der under ældrekommisionen nedsat et underudvalg om pensioner, der skal behandle spørgsmålet om mulighederne for gennem samordning af reglerne for indkomstbeskatning af pensionister samt aftrapning af pensionsydelse, boligydelse og betaling for serviceydelser m. v. at sikre, at den samlede virkning ikke overstiger en marginalbeskatning på f. eks. 66 pct., således som også hr. Gammelgaard citerede det.

Selv om jeg godt kan være enig med hr. Gammelgaard i, at det ikke kan være rimeligt, at en indtægtsfremgang for en pensionist kan medføre, at denne indtægt reduceres meget væsentligt som følge af nedgang i eller betaling for flere indkomstafhængige offentlige ydelser, finder jeg det ikke muligt at undgå indtægtsregulering, da det med de begrænsede midler først og fremmest må sikres, at offentlige ydelser udbetales til dem, der har et reelt behov for ydelserne.

Da ældrekommisionen skal afslutte sit arbejde inden udgangen af marts 1982, har jeg ikke for tiden konkrete planer om at foretage mig yderligere i anledning af det rejste spørgsmål.

Gammelgaard (KF):

Socialministeren taler om en indtægtsfremgang, som om der er tale om en meget stor forøgelse af indtægten for en pensionist. Det, det her drejer sig om, er, at der for pensionister, som har meget små ekstraintægter, meget let bliver tale om en reel beskatning på over 100 pct., og det kan naturligvis ikke være rimeligt.

På den baggrund synes jeg det er en for svag hensigtserklæring, ministeren giver udtryk for her i dag, når hun siger, at man ønsker, at den samlede virkning af indkomstbeskatning samt aftrapning af indkomstafhængige offentlige ydelser ikke må overstige f. eks. 66 pct. Hvad ligger der i dette »f. eks.«?