

[Kalmæs]

fuldstændig samme situation, som man var i dengang, og det vil sige, at der ikke er sket spor inden for Elkraftområdet på det område.

Energiministeren sagde til sidst, at man håbede, at kommunerne kunne få en større indflydelse, og at elværkerne også ville acceptere dette for deres egen skyld. Vil energiministeren tillade kommunerne vest for København – det er jo deres planer om selv at opføre kraftvarmeværker, der har gjort, at jeg har stillet spørgsmålet – at lave et kraftvarmeværk selv, hvis Elkraft ikke vil gå ind i det? Vil energiministeren endda tilskynde til det og måske hjælpe dem med det, hvis det er sådan, at der er modstand imod det? Det kunne være spændende at høre, for det må jo næsten ligge i den støtte, som energiministeren lover til øget kommunal indflydelse.

#### **Energiministeren (Poul Nielson):**

Først i anledning af hr. Kalmæs' betragtninger om udviklingen, siden loven blev vedtaget i 1976. Jeg mener i høj grad, at der har været en udvikling, i hvert fald på det debatmæssige plan, som jo er forudsætningen for udviklingen også på det andet, mere formelle plan. Jeg tror, der er grund til at være rimeligt optimistisk, for det er bestemt ikke en statisk sektor, og jeg mener også, at det samarbejde, som er blevet stadig tættere og bedre mellem det offentlige og elsektoren, er en baggrund, der gør fremskridt på dette område forudselige.

De mere specifikke spørgsmål, hr. Kalmæs stiller om vestkommunerne i Københavnsområdet, ejerstruktur osv., finder jeg det ikke rigtigt at gå i detaljer med at svare på ved denne lejlighed.

#### **Kalmæs (SF):**

Den sidste del af svaret kan jeg jo ikke takke så meget for, for jeg synes ikke, der var så meget i det svar. Det er da helt rigtigt, synes jeg, at der er sket en ganske betydelig udvikling på debatsiden inden for både den østlige og den vestlige del af Danmarks elforsyning, men jeg synes også, at det faktisk kun er dér, det er sket. I hvert fald har det ikke ændret noget ved den struktur, der er inden for Elkraft, idet både ejerskab og den besluttende ret, så vidt jeg ved, ligger fuldstændig, som den har ligget hele tiden. Der

er altså sket noget i debatten, men jeg tror ikke, vi kan klare os bare med debatten fremover, og derfor synes jeg, der må ske noget mere. Jeg kan godt forstå, selv om jeg er ked af det, at energiministeren ikke er så varm på at svare på det direkte spørgsmål om problemerne vest for København. På den anden side må jeg dog sige, at der må skulle komme et svar hurtigt, for der er varmeplanlægning i gang, og da den må afhænge af, hvad man vil foretage sig dér, kan man ikke udskyde det ret længe.

Jeg vil så spørge, om energiministeren også vil gå ind i strukturen, eller om han vil være tilfreds med, at der er mere debat, når det drejer sig om Elkrafts organisation. Hvad vil energiministeren gøre ved området vest for København i øvrigt, og hvornår vil der ske noget i det spørgsmål?

#### **Energiministeren (Poul Nielson):**

Jeg kan berolige hr. Kalmæs med at sige, at den kendsgerning, at jeg finder det mest korrekt at afstå fra at udtale mig i detaljer om de problemstillinger her og nu, ikke kan tages som udtryk for for det første, at de ikke interesserer mig overordentlig stærkt, for det andet, at jeg ikke har en mening om dem, som også kan ende med at have en operativ karakter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. 101**

12) Til *socialministeren* af:

#### **Birthe Nielsen (SF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at enlige kvindelige forsørgere, der lever af bistandshjælp, får ret til uddannelse i medfør af bistandslovens § 42?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Såvel i rapporten om børnefamiliens økonomi og arbejdsforhold som i rapporter om småbørn og tidlig indsats konstateres det, at der efter nedlæggelsen af Mødrehjælpen kun er 4.577 enlige kvindelige forsørgere, der er under uddannelse i henhold til bistandslovens § 42. Det fremgår ganske vist af loven, at der, når det anses for påkrævet af hensyn til en persons muligheder for at klare sig selv