

[Poulsgaard]

Radio. Så sætter den samme forbruger sig ud i sin bil, han hører den samme udsendelse, han lukker bare op for radioen. Så kører han hen på sin arbejdsplads og sætter sig ind i en bulldozer, en traktor eller et andet køretøj, og dér hører han det samme. Det er den samme forbruger, som nu skal betale 3 gange for den samme vare, det er simpelt hen uanstændigt

Formanden:

Så mangler vi bare spørgsmålet.

Poulsgaard (FP):

Ja, og spørgsmålet er: vil kulturministeren klart og tydeligt tilkendegive over for Danmarks Radio, at det kan overhovedet ikke komme på tale, hvad Danmarks Radio agter at gennemføre?

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Til hr. Sønderby vil jeg svare, at jeg naturligvis vil orientere mig, hvor jeg finder det nødvendigt, inden der træffes en endelig beslutning i dette spørgsmål.

Til hr. Voigt og til hr. Poulsgaard må jeg sige, at der nu er blevet bragt en del forvirring ind, idet de to sidste indlæg jo ikke vedrører det spørgsmål, hr. Sønderby har stillet, nemlig vedrørende det forhold, at Danmarks Radio har ytret ønske om at skærpe reglerne og at udvide området, og så vidt jeg har forstået hr. Voigt og hr. Poulsgaard, drejer det sig om, hvorvidt de gældende bestemmelser skal følges eller ikke skal følges.

Efter gældende bekendtgørelse og ifølge radiolovens ordlyd skal der fra ejerens side ske anmeldelse til Danmarks Radio af en radio- eller fjernsynsmodtager, og hvis denne anmeldelsespligt ikke overholdes, er straffen bøde, og det er en bekendtgørelse, som jeg ikke tror der kan rejses tvivl om.

Sønderby (V):

Når hr. Poulsgaard siger, at jeg har takket ministeren, så hænger det sammen med, at ministeren ikke har truffet sin afgørelse endnu. Jeg takkede, fordi der altså er mulighed for, at ministeren kan tage disse ting med. Jeg ved, at der er kommet en skrivelse fra Danske Vognmænd, der har bedt ministeren

om også at kigge på disse problemer, og det håber jeg ministeren tager med i betragtning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 4

4) Til *arbejdsministeren* af:

Brixtofte (V):

»Har regeringen ophævet de tidligere aftaler med sine støttepartier om fremme af deltidsstillinger i den offentlige sektor?«

Skriftlig begrundelse

Venstre har flere gange fremsat lovforslag i folketinget, der skulle sikre oprettelsen af deltidsstillinger. Forslaget er ikke blevet gennemført, men der er dog i adskillige overenskomster for det private arbejdsmarked indsat bestemmelser om deltidsbeskæftigelse, og det lykkedes regeringens støttepartier at få en aftale med finansministeren om fremme af sådanne deltidsstillinger inden for staten.

Disse deltidsstillinger er overalt i samfundet blevet meget populære, navnlig hos småbørnsfamilier og hos ældre. Derfor må det undre i citater fra LOs ligestillingskonference i Helsingør den 21.-22. august at se arbejdsministeren citeret for en udtalelse om, at der ikke bør oprettes flere deltidsstillinger i den offentlige sektor.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Regeringen har gentagne gange givet udtryk for, at den er positiv over for, at der inden for den offentlige sektor gives mulighed for deltidsbeskæftigelse, når det ønskes. Regeringen står med andre ord ved intentionerne bag de eksisterende cirkulærer om deltidsbeskæftigelse inden for den offentlige sektor, såvel den statslige som den kommunale, og jeg kan i den forbindelse henvisne til cirkulæret fra 1978.

Når jeg på Landsorganisationens ligestillingskonference som refereret af hr. Brixtofte har udtalt, at der ikke bør oprettes flere deltidsstillinger i den offentlige sektor, vil det nok lette forståelsen af denne udtalelse, hvis man er opmærksom på, hvad jeg videre sagde ifølge referatet:

»Dermed mener jeg, at alle skal garanteres 40 timers arbejde pr. uge. Til gengæld skal