

[Margrete Auken]

der er andre lande, der på den måde lader sig repræsentere i to ombæringar ved IWC, Grønland gør det heller ikke, og det bliver en ejendommelig fremgangsmåde. Vi bliver nok nødt til at finde en eller anden metode, hvis dette, som jo er på randen af sørøveri, fortsætter.

Ellemann-Jensen (V):

Kunne statsministeren ikke fortælle fru Margrete Auken, hvor mange finhvaler Norge og Island fanger – det er et meget stort antal – for på den baggrund er det hysteri at tale så højt, som man gør, om de sølle 3 hvaler, færingerne har fanget?

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Først vil jeg sige, at det er jo ikke alene et spørgsmål om, hvad der rent faktisk er fanget, men også om, hvad man har ønsket at fange. Det er som bekendt, og som jeg før sagde, 9, og det kunne jo meget let blive det, man rent faktisk ville fange.

Må jeg så i øvrigt sige til fru Margrete Auken, at det er et grænseområde, så det vil være meget svært at fare hårdt frem. Og så må man sige: hvad skal vi gøre? Vi kan ikke gøre andet end at henstille og håbe, at færingerne vil følge henstillingen. Jeg er glad for, at fru Margrete Auken ikke nærmere definerede, hvad hun mente med »en eller anden metode«, for hvad skulle det være? Er det militæret. Er det hele den danske armada, der skulle sejle derop? Jeg ville i hvert fald tænke mig lidt om, før jeg iværksatte det.

Margrete Auken (SF):

Jeg skal lade være med at specificere »metoder«, men vil fraråde statsministeren at føre krig mod Færøerne.

Jeg vil oplyse over for hr. Ellemann-Jensen, at Norge ingen finhvalfangst har, men at Island har en yderst kritisabel fangst, som imidlertid er godkendt.

Så overrasker det mig, at hr. Ellemann-Jensen pludselig går ind for anarki i den internationale lovgivning. Det skal vi huske til en anden lejlighed.

Lindenskov (S):

Der er et ord, der hedder proportionsforvrængning, tror jeg nok, og det synes jeg vi har fået et eksempel på netop i denne sag.

Når man på Færøerne har ønsket at have en kvota på 10 store hvaler, er det, fordi vi mener, det er nødvendigt for os at kunne fortsætte med hvalfangsten. Det er et uundværligt gode for samfundet. Når man nu sætter disse 3 hvaler op i store staver og prøver på at lave en slags skandale ud af situationen, forekommer det mig ærlig talt at være meget overdrevet, når man betænker, hvor mange hundreder af hvaler der dræbes uden for færøsk område. Bare det er lige uden for færøsk område, så må man, men ikke inden for.

Formanden:

Jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at det som hidtil er sådan, at medspørgerne skal stille spørgsmål, hvad der ikke skete, men jeg ville ikke bryde ind.

Johs. M. Olsen (V):

Jeg kan kun beklage det, som sketeovre i England i sommer, at vi ikke opnåede enighed om det forskningsprojekt, som det færøske landsstyre ønskede at få gennemført i 1981.

Jeg havde regnet med at høre mange ting her i folketinget, men at man også nu fra enkelte partier begynder at bekæmpe færingerne, at stoppe dem på alle mulige måder, havde jeg ikke troet. Jeg synes, at vi får så mange skud for boven efterhånden med hensyn til at fiske, at jeg ikke havde regnet med, at jeg også skulle få noget at høre her i folketinget med hensyn til de 3 hvaler, som færingerne har fanget i sommer.

Nu gjorde jeg opmærksom på i min tale i juni måned, da jeg stod heroppe sidst, til hvilken gavn og nytte det havde været for det færøske samfund, at vi kunne fange hvaler, på samme måde som man her i Danmark har landbruget, og jeg beklager som sagt, at man her i folketinget skal bekæmpe færingerne endnu mere, end man har gjort det før måske.

Med hensyn til militær og den slags ting, som statsministeren nævnte, har jeg også selv været ude for at blive forfulgt af militæret, også af danske skibe oppe ved Grønland.

Formanden:

Jeg er ked at at måtte gentage, at medspørgerne skal stille spørgsmål og ikke bare