

[Margrete Auken]

Da Danmark er forpligtet til at følge IWCs afgørelser, må man derfor anse Færøernes finhvalfangst som i strid med dansk lovgivning, og denne fangst må derfor stoppes øjeblikkelig.

Margrete Auken (SF):

Det er mig en glæde at kunne indlede med at rose den danske regerings holdning i IWC, Den internationale Hvalfangstkommission, hvor vi i år for første gang indtog en konsekvent fredningsvenlig holdning, og med dette kommer vi til at rangere ind i en række af lande, som vi meget gerne vil være iblandt.

På den baggrund er det noget barokt, at en af de landsdele, som har hvalfangstinteresser, er bedøvende ligeglad og her i sommer har fanget 3 af de meget sårbare finhvaler. Færøernes officielle begrundelse har været, at der er tale om en videnskabelig fangst, men man kan se på IWCs afvisning, at begrundelsen mildt sagt er uvidenskabelig. Vi ved vældig meget om døde hvaler, så der er ingen grund til at tage 10 pct. af en bestand for at få mere at vide om døde hvaler, og jeg er på denne baggrund meget spændt på at høre, hvad statsministeren vil svare. Vi skulle gerne have orden i vores internationale fredningspolitik.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg kan oplyse, at Færøernes landsstyre i juni anmodede om, at et videnskabeligt undersøgelsesprojekt om finhvaler blev forelagt Den internationale Hvalfangstkommissions videnskabelige komité. Den videnskabelige komité fandt, at selv om nogle elementer af projektet kunne anbefales, kunne komiteen ikke anbefale den foreslåede fangst af maksimalt 9 finhvaler. Begrundelsen var, at biologiske undersøgelser af 9 hvaler om året ikke ville tilføje væsentligt til den eksisterende videns.

Udtalelsen fra den videnskabelige komité er ikke bindende for Danmark, idet den internationale hvalfangstkonvention giver de enkelte lande ret til at fange hvaler i videnskabeligt øjemed, selv om der måtte være fastsat en nulkvota for kommerciel fangst af den pågældende hvalbestand.

Regeringen var bekendt med, at landsstyret lagde vægt på, at projektet blev iværksat,

men på baggrund af udtalelsen fra den videnskabelige komité fandt vi ikke, at vi kunne give tilladelse til den foreslåede fangst af finhvaler. Dette meddelte vi landsstyret den 29. juli. Det var Grønlandsministeren, der gav denne meddelelse.

Men Færøernes landsstyre har alligevel givet tilladelsen. Man henviser til, at sagsområdet jagt og fredning på territoriet er overtaget som særanliggende ved en lagtingsbeslutning allerede i 1948.

Hjemmestyret kan, hvis det vil, udnytte sin kompetence til at lovgive om hvalfangst. Det har hjemmestyret ikke gjort. Den danske lov fra 1939 om hvalfangst gælder derfor fortsat for Færøerne. Regeringen har understreget dette over for landsstyret, senest i august måned, og anmodet om, at fangsten af finhvaler standses, men man har altså ikke fulgt vor henstilling. Det bedste ville være, om Færøernes landsstyre selv tog det fulde ansvar for den beslutning, som landsstyret her har taget.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne sige tak for statsministerens svar og kan kun være glad for, at der er konsekvens i vores holdning. Man kunne jo godt fristes til at begynde at flintre rundt mellem huller i bestemmelserne, sådan at man kunne sige, at det alligevel er videnskabeligt, det, de laver.

Jeg kan oplyse statsministeren om, at det videnskabelige apparatur, som Færøerne havde sagt de ville anskaffe, ikke er anskaffet, og at man i hvert tilfælde ikke har undersøgt den ene af de hvaler, der er fanget; om den anden ved jeg ikke noget, men den tredje blev undersøgt for maveindholdet. Man ved godt, hvad der er i maverne på sådan nogle, og hvor stor den var, kunne man også godt se uden på.

Jeg synes, det er en ejendommelig situation, vi står i, at vi ikke kan komme til at gribe ind over for dette, når det er Danmarks område, det foregår på, og jeg kan ikke sige andet, når statsministeren siger, at det eneste han kan gøre er at henstille, end at så må vi håbe, at færingerne hører efter nu og følger denne henstilling. Om vi så kan sige, at de selv må tage ansvaret for, at de kommer ud i en meget, meget stærk international repressi- on, kan jeg ikke svare på her. Jeg tror ikke,