

[Mølgaard]

det område for at gribe ind imod misbrug af minoriteter, på nogen måde skulle forhindre, at man her tager fat på én side af den uretfærdighed, vi har på området i øjeblikket.

Det er muligt, at vi skal have flere elementer ind, men så må jeg altså bede de radikale om at være medvirkende til at stille sådanne ændringsforslag og ellers i øvrigt følge Bjørnsøns ord i sangen »Jeg vil værgе mit land«, uanset at den indgang til en sang vel ikke lyder særlig radikal, nemlig: »Hvad du ævner, kast av i det nærmeste krav«. Det er egentlig ikke i så forfærdelig stor uoverensstemmelse med radikal politik, og jeg synes, de radikale skulle tage det skridt fremad og være med til at støtte, at vi får afskaffet en del af urimelighederne på dette område.

På samme side i citatordbogen, som dette er optrykt, står der også: »Hvad djævelen nøler I efter?« – og det var et citat.

Voigt (FP):

Jeg skal ikke blande mig i venstrefløjens slagsmål, som vi lige har været vidne til, men det beviser dog trods alt, at der er ved at være uro i rækkerne rundt omkring; om det så er misundelse, fordi den ene ikke får, mens den anden får, skal jeg ikke sige.

Det er rigtigt, som arbejdsministeren sagde, at dette forslag har været behandlet mange gange, og man kan selvfølgelig altid diskutere, om det er rimeligt, men når man tror på en sag og synes, det er en god sag, skal man selvfølgelig forfægte sin synspunkter, og jeg mener, det rigtige sted at gøre det er her.

Ellers sagde arbejdsministeren og socialisterne jo ikke noget nyt. Vi kender deres argumentation imod forslaget. Vi ved, de ønsker denne tvang opretholdt, og vi er en række andre partier, der ønsker frihed på det område.

Fru Grethe Fenger Møller og hr. Poul H. Møller var bange for, at vort forslag kunne betyde, at der blev et bræk i helheden, og man henviste til eksklusivaftalerne. Jeg deler ikke den opfattelse, men hvis der er tvivl om det spørgsmål, mener jeg, det må være relevant, at vi får det belyst under det udvalgsarbejde, der skal forestå; og hvis det viser sig, at dette forslag skulle være overflødig ved vedtagelse af forslaget om eksklusivaftaler, er vi selvfølgelig rede til at se på, om det er rimeligt at opretholde det.

Det er også rigtigt, som hr. Jens Peter Jensen sagde, at netop det, at vi har fremsat dette forslag adskillige gange, har gjort, at tilslutningen er blevet større og større. Jeg mener, at vi kunne spore en vis form for tilslutning i fru Lone Dybkjærs indlæg. Fru Lone Dybkjær sagde ganske vist, at forslaget ikke kunne stå alene, og deroverfor vil jeg sige til fru Lone Dybkjær, at vi da er rede til at se på de eventuelle ændringsforslag, der må komme; vi ønsker bare at komme videre. Det kan da godt være, at der er noget rigtigt i, som fru Lone Dybkjær siger, at der skal andre ting til. Fru Lone Dybkjær ved jo udmærket godt, at vi har den samme opfattelse med hensyn til offentliggørelse af partiernes regnskaber, som det radikale venstre har.

Jeg vil også godt sige til fru Lone Dybkjær, at vi intet har imod støtte til politisk arbejde, absolut intet, men vi mener bare, det skal være en frivillig sag, hvor folk selv må slæbe tegnebogen eller checkhæftet op og give deres bidrag til det politiske parti. Det, vi vender os imod, er den tvangsudskrivning, der foregår igennem fagforeningskontingentet.

Men fru Lone Dybkjær har naturligvis ret i, at vi er uenige med det radikale venstre med hensyn til støtte til partierne af offentlige midler, og det skal ses i relation til det, jeg netop har sagt, nemlig at vi ikke mener, skatteborgerne skal bidrage til politiske partier, medmindre de selv gør det frivilligt.

Hr. Arne Melchior var bl.a. inde på, at det var urimeligt, at vi behandlede forslaget i dag, når vi skulle behandle det næste uge. Her må jeg henvise til den kommentar, der kom fra folketingets formand om, at vi jo netop altid har kritiseret, at forslagene ikke blev sat hurtigt nok på dagsordenen. Når formanden så imødekommer den kritik, der ofte har været, synes jeg også, det er rimeligt, at det bliver behandlet. Men jeg kan sige til hr. Arne Melchior, at hvis der var kommet en anmodning til fremskridtspartiet om, at vi skulle tage det tilbage, fordi der skulle være behandling i næste uge, havde vi naturligvis gjort det, men vi så først i går, at der var 2 enslydende forslag, der skal til behandling i næste uge. Hr. Arne Melchior ved udmærket godt, at hvis der kommer en sådan anmodning til fremskridtspartiet, er vi selvfølgelig rede til at tale om tingene.