

[Arbejdsministeren]

forløbet af faglige kongresser, diskutere inter-  
ne spørgsmål i organisationerne, diskutere,  
om fagbevægelsen skal have lov at udgive  
medlemsblade eller politisk presse eller ej. Er  
det virkelig venstresocialisternes opfattelse?  
Hr. Tyroll har kaldt mig til samråd flere gan-  
ge i folketinget, for at jeg skulle tage stilling  
til vedtægterne i enkelte organisationer, for  
at jeg skulle tage stilling til spørgsmål, der  
vedrører hovedorganisationernes indre be-  
slutningsorganer. Er det virkelig venstresoci-  
alisternes opfattelse, at det er et folketingsan-  
liggende at beskæftige sig med enkelthederne  
i de demokratiske afgørelser, der træffes i  
hovedorganisationerne på fagligt plan og i  
de enkelte medlemsorganisationer?

Hvis det er opfattelsen, at det er det rigti-  
ge sted at tage denne diskussion, så for mig  
ingen alarm. Men jeg vil gerne sige som min  
principielle opfattelse, at der skal meget  
tungtvejende grunde til, at man bruger folke-  
tingets talerstol til at tage netop den diskussi-  
on.

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Ja, hr. Tyroll kan jo mene, hvad han mene  
vil om mit udtryk om sandkassen, men jeg  
mener sådan set, at den måde, VS fører sig  
frem på, nemlig at man bare ønsker at dis-  
kutere og diskutere og aldrig træffe nogen  
beslutninger, er den slags ting, man bliver  
træt af. Jeg kan nævne for hr. Tyroll, at jeg  
nu har arbejdet i den danske fagbevægelse i  
over 25 år. Jeg har også truffet en enkelt  
Vser eller to, som bare har diskuteret og dis-  
kuteret og aldrig truffet en eneste form for  
beslutning. Det bliver folk trætte af, og der-  
for får VS ingen mulighed for at få nogen  
indflydelse i dansk fagbevægelse. Hvis ikke  
man lægger roret en lille smule om, hr. Ty-  
roll, får man heller ikke mulighed for at ar-  
rangere møder, hvor man også kan få taler  
med osv. Det skulle man skrive sig bag øret.  
Man skal ikke kritisere SiD, Metalarbejder-  
forbundet, funktionærforbundet osv. ved dis-  
kussioner i folketingssalen; det kan man gøre  
i de pågældende forsamlinger. Gør det! Så  
kan man tage hatten af for jer, ellers kan  
man det ikke.

(Kort bemærkning).

**Tyroll (VS):**

Jeg har meget omhyggeligt stået her og  
fremstillet også tidligere, hvordan det har  
været svært at få fremført de standpunkter,  
VS har. Man har fordrejet vores optræden  
her i folketinget; vores forslag om forbedring  
af efterlønsordningen er blevet fremstillet  
helt fordrejet og forkert. Som om vi bare var  
modstandere af efterlønsordningen. Man  
kunne ikke fremstille kritikken reelt. Den  
adfærd lægger op til, at vi diskuterer hvor  
som helst med socialdemokraterne den linie,  
man fører.

Dernæst vil jeg godt sige til arbejdsmini-  
steren, at grunden til, at arbejdsministeren  
bliver hevet til samråd i arbejdsmarkedsud-  
valget vedrørende et overenskomstspørgsmål,  
er, at der rent faktisk er tale om, at man  
knægter 95 pct. af en faglig organisation,  
som ønsker at komme ud i konflikt, som øn-  
sker at slås for at få et andet overenskomst-  
grundlag end det, der var lagt op til. Derfor  
vil vi sandelig til enhver tid diskutere de  
midler, der bliver brugt til at knægte, at man  
kommer i kamp for at få en anden overens-  
komst. Det er jo det, det drejer sig om i det  
tilfælde, arbejdsministeren fremhæver. Det  
vil vi naturligvis gerne diskutere, og det vil vi  
blive ved med at diskutere. Socialdemokra-  
terne hævder jo selv, at der er en treenighed  
i socialdemokratiet: der er fagbevægelsen,  
der er partiet, og der er kooperationen. Vi  
diskuterer med jer, hvor I er. I er bl.a. her,  
og vi kritiserer jeres adfærd også her.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Ikke direkte tale!

**Poul H. Møller (KrF):**

Det var jo en meget interessant debat, der  
kom her ind imellem vedrørende dette lov-  
forslag. Det viser jo lidt om, hvilke proble-  
mer der i virkeligheden er inden for fagbe-  
vægelsen og blandt socialisterne om, på hvil-  
ken måde f.eks. fagforeningsmidler skal an-  
vendes.

I øvrigt er kristeligt folkeparti enig i in-  
tentionerne og principperne i det foreliggen-  
de forslag. Vi mener, at netop dette, at man  
er tvunget til bidrage til en bestemt politisk  
virksomhed og en bestemt presse, er en af  
mange årsager til, at mange ikke ønsker at  
melde sig ind i en socialistisk eller en LO-  
fagforening, men ønsker at være medlem af