

[Tyroll]

indsats for, og så skal det lige være kombineret med lidt sang og musik.

Desforuden giver man fra LOs side besked om, at regningen for disse arrangementer rundt omkring med 50 kr. pr. næse skal man disse udgifter refunderet. Det betaler man altså rask væk ud af LOs kasse. Det er bare et nyt eksempel på denne fordrejede aktivitet, hvor man tager højt og flot på, at der altså faktisk eksisterer andre politiske kræfter i fagbevægelsen, som slås for en enhedsfagbevægelse, men som man altså ikke kan finde ud af at give en rimelig plads i arbejdet, men tværtimod forsøger at knægte på alle mulige måder.

Men det er jo ikke det eneste; der er også alle de andre forskellige tilskud, der gives. Man har forhøjet tilskuddet til socialdemokratiet fra 1,7 mill. kr. i 1979 til 5,9 mill. kr. i 1980 – en ret væsentlig forhøjelse, synes jeg nok. Hvis man tager hele tilskuddet til Aktuelt med, er der sket en forhøjelse fra 18,4 mill. kr. i 1979 til 20,4 mill. kr. i 1980, og alt i alt skal det vel nok beløbe sig til, at man fra LOs side sådan sørger for, at der ryger 30 mill. kr. over i den socialdemokratiske kasse på den ene eller den anden led til ungdomsarbejde osv. Det er ikke uden problemer, og det er ikke uden belastning for enhedsarbejdet i fagbevægelsen, at man foretager disse ting, samtidig med at vi altså kan referere, hvordan man undertrykker andres meninger i fagbevægelsen. Jeg tror, det vil kunne lægge nogle vanskeligheder for en fælles kamp imod sådanne angreb, som vi ser her fra borgerskabets side, og derfor synes jeg, man fra socialdemokratiets side må betænke sig på den adfærd, man udviser i fagbevægelsen på disse punkter.

Jeg skal blive ved med at fremdrage disse kritikpunkter, indtil vi ser en anden linje fra socialdemokratiets side end den, vi har set foreløbig.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Når man hører VS fra denne talerstol, er det hele tiden angreb på fagbevægelsen, gang på gang på SiD og de ting, som et flertal i fagbevægelsen bestemmer. Det er vel engang sådan, at man i dansk fagbevægelse har lov til at diskutere, hvilke arrangementer man vil

lave af forskellig art, hvem man vil have som taler, og også, hvis man laver disse arrangementer, at der betales for dem. Derudover synes jeg, at VS helt glemmer, at Aktuelt ikke er en socialdemokratisk avis, men er fagbevægelsens egen avis, og når fagbevægelsen udgiver en avis, må man også betale de omkostninger, der er forbundet med at udgive en avis. VS kalder sig et arbejderparti; jeg mener, det mere er et diskussionsparti, som aldrig træffer beslutning om noget som helst. Men bliv dog bare nede i sandkassen, hvis I vil blive ved med det.

(Kort bemærkning).

Tyroll (VS):

Jeg synes lige, man skal bide mærke i, at vi klart afviser og har gjort det gang på gang de forslag, der er kommet fra borgerlig side, at vi har den klare principielle holdning, at det er noget, de borgerlige partier og folketinget ikke skal blande sig i. Denne diskussion drejer sig om hele spørgsmålet om, hvordan socialdemokratiet som en samlet bevægelse tackler disse spørgsmål inden for fagbevægelsen. Det er en splittende måde at gøre det på, og det vil vi selvfølgelig anfægte. Man kunne have fundet alle mulige andre fremgangsmåder, en fordeling efter, hvordan partierne er repræsenteret rent faktisk osv. Man kunne finde mange foranstaltninger, men man har faktisk gjort, hvad man kunne, for at forhindre, at der overhovedet skulle tilgå andre politiske bevægelser i arbejderklassen noget som helst. Og det forsøger man med næb og klør at fastholde, fordi man vil fastholde et monopol på fagbevægelsen. Man ønsker ikke en enhedsfagbevægelse. Det er det klare indtryk, vi står med; man vil helst have alle andre smidt ud; man vil bekæmpe dem så meget som muligt. Alt det pjat med sandkasser osv. gider jeg ikke kommentere.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Arbejdsministeren. Jeg går ud fra, det nu er for et kortere indlæg.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Ja, det er faktisk et kort indlæg, men det er om et princip. Jeg kan egentlig ikke forstå, at venstresocialisterne med deres ideologiske baggrund mener, at folketingsalen, folketingets talerstol er det rigtige sted at diskutere