

[Arbejdsministeren]

Jeg synes, man skulle lade være med at skrive den slags ting. Hr. Glistrup må sige og skrive om mig og også om kollegerne herinde, hvad han vil, men at udtale sig om et menneskes indsats, som han intet kender til, som han ingen forudsætninger har for at kunne bedømme – uanset om man så bruger udtryk som sløve eller løse eller andre morsomheder – det synes jeg at selv hr. Glistrup skulle holde sig for god til.

(Kört bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg har absolut intet udtrykt, hverken rosende eller kritisk, om det menneskes indsats, som det drejer sig om, den pågældende konsulent i udbyttedelingsnævnet. Jeg har udtalt mig om, hvorvidt det er rimeligt at bevare en sådan lov, når den ikke har nogen som helst betydning. Det fik vi jo ekstra bekræftet nu ved arbejdsministerens helt nye oplysning om, at det udbyttedelingsnævn, som man altså har haft med denne konsulent, nedlægges nu med udgangen af november måned. Når der ikke er nogen grund til af personale-tekniske grunde at opretholde det, måtte den naturlige konsekvens da være, at man lige så godt kunne ophæve loven med det samme, for det kan da under alle omstændigheder kun være forstyrrende at have den stående. Man kan i hvert fald ikke bebrejde mig, at jeg skriver om, hvad den koster på det tidspunkt, da jeg fremsætter forslaget, den 7. oktober 1981. At man så i arbejdsministeriet har besluttet sig til at nedlægge stillingen pr. 30. november 1981 er selvfølgelig en yderligere oplysning, som må bidrage til, at lovforslaget får en positiv behandling. Jeg håber, at udvalgsarbejdet vil overbevise et flertal i udvalget om, at det teknisk eneste rigtige er at se at få strøget denne lov, sådan at vi kan begynde på en frisk.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til politisk virksomhed.

[Af Voigt (FP) m.fl.]

(Lovforslag nr. L. 17. Fremsat 7/10 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Det er 13. gang, folketinget behandler dette lovforslag, og jeg forstår, at vi i nær fremtid skal i gang med den 14. behandling af dette forslag. Så sent som i foråret 1978 blev forslaget stemt ned af et stort flertal i folketinget, og det havde egentlig været mit håb, at vi ikke længere skulle diskutere denne sag – også i betragtning af, at der jo ikke er sket nogen særlig ændring på dette punkt i folketingets sammensætning.

Jeg skal gøre min begrundelse for, hvorfor regeringen ikke kan tilslutte sig lovforslaget, ganske kort. Forslaget har til formål at hindre, at nogen bliver forpligtet til gennem medlemskab af en faglig organisation eller erhvervs sammenslutning at yde økonomisk bidrag til politiske formål, som den enkelte ikke ønsker at støtte. Hvis en interesseorganisation ønsker at yde økonomiske bidrag til politiske formål, skal dette efter forslaget ske gennem en særlig fond, hvortil bidrag kun kan ydes frivilligt af det enkelte medlem.

Jeg har mange gange – og forgængere har gjort det før mig – fortalt folketinget om skiftende regerings holdning til dette spørgsmål. For at der ikke skal være nogen tvivl derom, vil jeg imidlertid endnu en gang gerne sige, at det er denne regerings, som det har været tidligere regerings, bestemte opfattelse, at det må være de faglige og de erhvervsmæssige organisationer, der uden indblanding fra lovgivningsmagts side selv træffer afgørelse om, hvordan organisationernes egne midler skal anvendes. Det gælder, hvad enten det drejer sig om støtte til politi-