

2.13. Statsfrøkontrollen.

I 1976 blev det bestemt, at statsfrøkontrollens udgifter til kontrol med frø og sædekorn skal dækkes fuldt ud af indtægter med virkning fra 1. april 1977.

Ud over kontrollen med frø og sædekorn udfører statsfrøkontrollen forskning og forsøg med det formål at forbedre analysemetoderne og rationalisere analysearbejdet. Desuden udføres konsulenttjeneste, undervisning af danske og udenlandske studerende og forsknings-samarbejde med andre institutioner ud over og inden for landets grænser. Statsfrøkontrollen er desuden sekretariat for en række udvalg. Disse aktiviteter anslås til 20 pct. af statskontrollens samlede aktiviteter ekskl. frøcertificering.

Dette er baggrunden for, at kun 80 pct. af driftsudgifterne ekskl. frøcertificering dækkes ved indtægter. For frøcertificeringens vedkommende dækkes driftsudgifterne fuldt ud af indtægter.

Såfremt der skulle skaffes balance mellem udgifter og indtægter ville det indebære betragtelige afgiftsforhøjelser. Det ville endvidere indebære, at rekvirenterne af statsfrøkontrollens ydelser vedrørende prøvetagning, undersøgelser og kontrol hermed vil komme til at betale for ovennævnte forskning, forsøg, konsulenttjeneste, undervisning og sekretariatsopgaver, som ikke vedrører de rekvirerede ydelser.

Af anmærkning II til finanslovforslaget fremgår, at grundlaget for afgiftsfastsættelsen i 1982 er 28.353.000 kr., bortset fra frøcertificeringen. Det budgetterede afgiftsprovenu er 80 pct. heraf, svarende til 22.700.000 kr. Fuldt indtægtsdækning vil betyde et merprovenu på ca. 5,7 mill. kr.

Idet den nuværende underdækning på 20 pct. udelukkende er placeret på analyseområdet, skal merprovenuet på de 5,7 mill. kr. udelukkende hentes på analyserne, som udgør ca. 60 pct. af indtægterne, svarende til 13,6 mill. kr. Dette giver en forhøjelse af afgifterne på analyseområdet i 1982 med ca. 42 pct. Hertil kommer en forudset generel afgiftsforhøjelse i 1982 på 8 pct.

Idet rekvirenterne af ovennævnte ydelser i det væsentlige er frø- og kornfirmaer, må det antages, at de forhøjede afgifter overvælttes på landbrugserhvervet. Endvidere skal bemærkes, at dansk frøeksport vil komme i en konkurrencemæssig ugunstig stilling, idet analyse- og kontrolarbejdet i de fleste europæiske lande gennemføres med større eller mindre statsstøtte.

Statsfrøkontrollen har her i landet monopol på udførelse af de af EF foreskrevne undersøgelser af frø og sædekorn, hvorfor omfanget af disse på kort sigt vil være upåvirkede af en afgiftsforhøjelse på 42 pct. På længere sigt vil de konkurrencemæssige forhold eventuelt kunne formindske undersøgelseernes omfang. Derimod er statsfrøkontrollen i en konkurrence-situation med hensyn til forskellige andre undersøgelser. Det må befrygtes, at statsfrøkontrollen vil miste en væsentlig del af disse ved den nævnte afgiftsforhøjelse.

Hertil kommer, at et færre antal analyser vil betyde mindsket beskæftigelse af sæsonansatte analysefunktionærer og en ringere udnyttelse af statsfrøkontrollens faste anlæg, hvorved omkostningerne pr. analyse forhøjes. Dette vil medføre yderligere behov for afgiftsforhøjelser for opnåelse af fuld indtægtsdækning.

2.22 Statens foderstofkontrol.

Forskellen mellem kontrollens indtægter og udgifter er lig med udgifterne til kontrollen med EF-støtteordningerne indenfor foderstofområdet. Denne kontrolvirksomhed er principielt forskellig fra kontrollen med foderstoflovgivningens overholdelse og denne uvedkomme. Den egentlige foderstofkontrols udgifter dækkes af afgifter, som af landbrugsministeren kan pålægges fabrikanter og importører af foderstoffer i medfør af § 22 stk. 4 i lov nr. 340 af 26. juni 1975 om foderstoffer, jfr. § 20 og 22 i bekendtgørelse nr. 504 af 14. november 1980 om samme emne, og der er efter landbrugsministeriets opfattelse ikke heri hjemmel til at dække udgifter til kontrol, der ligger udenfor foderstoflovgivningen.

Spørgsmål 14: