

Til lovforsalg nr. L 102. Betænkning afgivet af finansudvalget den 24. november 1981

Betænkning

over

Forslag til midlertidig bevillingslov for finansåret 1982

Inden fremsættelsen af forslaget til midlertidig bevillingslov for finansåret 1982 har finansudvalget fra finansministeren modtaget det som bilag 1 optrykte notat af 16. november 1981 til belysning af forskellige problemer i forbindelse med en midlertidig bevillingslovgivning. Notatet har dannet grundlag for et afholdt samråd med finansministeren, som i øvrigt efter dette samråd har tilsendt udvalget den som bilag 2 optrykte notits vedrørende midlertidige stillinger.

Yderligere har finansudvalget efter 1. behandling afholdt 1 møde til drøftelse af lovforslaget og herunder på ny haft samråd med finansministeren. Under dette samråd har udvalget drøftet det i fremsættelsestalen anførte om, at der i den løbende administration skal udvises tilbageholdenhed med at foretage særlige dispositioner. Finansministeren har i denne forbindelse oplyst, at dispositioner, om hvis gennemførelse der kan rejses tvivl, enten bør udsættes eller forelægges for finansudvalget.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med følgende bemærkninger:

Samfundsmaskinen må naturligvis ikke standses, fordi folketinget ikke har færdigbehandlet finanslovforslaget for 1982. En midlertidig bevillingslov for den kortest mulige periode i det nye finansår er derfor påkrævet. Staten skal have mulighed for at opkræve statsindtægter og betale lønninger m. v. i denne periode. Fremskridtspartiet har over for finansministeren givet udtryk for, at rege-

ringen kun må afholde de nødvendig udgifter – herunder at regeringen ikke i perioden, hvor den midlertidige bevillingslov er gældende, afholder udgifter til nyanskaffelser. Fremskridtspartiet har særligt over for finansministeren gjort opmærksom på, at specielt driftsudgiftskontiene 12, 15, 20 og 22 ikke bør udnyttes til indkøb af andre varer og tjenesteydelser end de for driften nødvendige.

Fremskridtspartiet har påpeget over for regeringen, at fremskridtspartiet opfatter ordene »særlige dispositioner« på en sådan måde, at der ikke kan foretages nyindkøb eller nyetablering ud over, hvad der er påkrævet for at opretholde den hidtidige aktivitet.

Fremskridtspartiet vil til tredje behandling støtte lovforslaget under forudsætning af den ovenfor anførte sparsommelighed.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) bemærker, at man ikke ved at give tilslutning til forslaget til midlertidig bevillingslov har taget stilling til det finanslovforslag, som blev fremsat i august, de ændringsforslag, som regeringen siden har fremsat, eller de ændringsforslag, som er fremkommet fra de enkelte partier. SF havde selv stillet en lang række ændringsforslag, der, hvis de var vedtaget, ville betyde en udbygning af den kollektive trafik, af byggesektoren, miljø- og genbrugsområderne, af servicen i vuggestuer, børnehaver, fritidshjem, plejehjem og biblioteker. Gennem disse ting og gennem angreb på det store overarbejde i staten og ved udbygning af arbejdsmarkedsuddannelserne og sundheds- og socialuddannelser ville man have kunnet reducere ar-